



3. FEBRUAR 2023

MØDEREFERAT

Forum Aftagerpanelet for Institut for Engelsk, Germanisk og Romansk

Møde afholdt 27. februar, 2023 (16:30-19:30)

Sted 24.0.26

Referent Anne Kjølby

EMIL HOLMS KANAL 6
2300 KØBENHAVN S

DIR 35 33 00 99

anneby@hum.ku.dk
www.engerom.ku.dk

Til stede

Elsebeth Austin, Karin Kragshave, Claus Thornby Larsen, Cathrine Holm-Nielsen, Lotte Valera Jensen, Sofie Vindis, Astrid Tøttenborg, Petra Daryai-Hansen, Katrine Andersen, Lisbeth Verstraete-Hansen, Christian Jensen Kirsten Kragh og Anne Kjølby.

Afbud fra

Frederik Wagner, Karen Hoby Skanning, Lars Stenius Stæhr, Detlef Siegfried, Jan Lindschouw.

Dagsorden

1. Velkomst v. Kirsten

Kort præsentation af panelet.

2. Nyt fra Engerom v. Kirsten og Lisbeth

Punktet udgår, da det indeholdes i nedenstående punkter.

3. Debat om fagligt niveau, læringsmiljø og forventninger til de studerende og undervisere i et aftagerperspektiv v. Kirsten

Punktet er initieret af Lars Stæhr, som desværre har været nødt til at melde afbud. Det er opstået på baggrund af en række udtalelser i medierne, bl.a. fra

Kirsten Kragh, to studerende og en studieadjunkt på instituttet. Kirsten ridser kort sagen op. Den startede som en henvendelse fra Politiken, som bad om input til, hvad vi gør i forhold til fastholdelse af studerende. Det ændrede sig dog hurtigt til, at det blev en sag om hvorvidt man som underviser må udspørge studerende, som ikke rækker hånden op. Sagen er siden vokset til at handle mere generelt om læringsmiljø og forventninger til de studerende.

To kandidatstuderende fra engelsk skrev desuden til Universitetsavisen, at de synes, det er uheldigt og uhensigtsmæssigt, at en underviser går til de landsdækkende dagblade med en undervisningsevaluering, som egentlig skulle være til internt brug. Udtalelserne har fået meget medvind i medierne, men det har været et lidt unuanceret billede. Diskussionen er dog meget relevant og god, men den skal måske ikke tages i medierne. Det er dog vigtigt, at man diskuterer, om der er – og skal være – gymnasielignende tilstande på universitetet, og hvordan kan vi hjælpe studerende med det, vi kalder *ansvar for egen læring*.

Vi skal passe på ikke at gøre udtalelser fra de få til at være et generelt problem. Der er masser af studerende, som bidrager aktivt. Vi kan heller ikke forvente, at alle siger noget hele tiden. Diskussionen om forventning til bidrag og niveau er vigtig at tage med de studerende løbende. Dette skal især ses i lyset af, at antallet af studerende med funktionsnedsættelser er stigende.

Det er svært at vurdere, om det faglige niveau er faldende som nogen mener. Uddannelser ændrer sig også, så der måske er mere, som skal dækkes. Så det faglige niveau er ikke faldende men blot bredere. Der er dog flere, som kommer ind, så der er måske blevet flere af de fagligt svageste. Med vigende søgning og et lavere gennemsnit er det måske forventeligt.

4. Studiemiljø på Engerom v. Agnethe Calledda

Panelet er meget positive over for Agnethes tiltag. Der er flere udfordringer med at engagere de studerende i råd og udvalg – og at få dem til at deltage og bidrage til de socialfaglige aktiviteter. Måske kan det være fordi, instituttet favner mere bredt end tidligere, og at rummet til at nærde omkring den specifikke faglighed nu er mindre. Mange studerende fokuserer også i højere grad på arrangementer udenfor universitetet – og ikke i så høj grad på det, der ligger her.

Måske kunne man undersøge, hvorfor de studerende ikke er her. Hvad mangler de og er der noget, som forhindrer dem i at komme. Det er nogle gange svært for os at tilbyde de studerende en identitet. Det er både vigtigt, at studerende kan tage deres sprogentitet med ud i byen – men også at de kan nærde med det her.

5. Efteruddannelse, drøftelse af behov og ønsker v. Lisbeth

Der byttes rundt på punkt 5 og punkt 9.

KU er ved at formulere en ny strategi, hvor efter- og videreuddannelse bliver et tema. Gymnasiet er en sektor, man rigtig gerne vil gøre noget for og med. Her er der allerede et samarbejde. Andre sektorer må også gerne melde ind – og også gerne sende input efter mødet. Det er vigtigt at tage det med i overvejelserne, at mange ikke har tid og rum til efter- og videreuddannelser. Det må desuden ikke være for dyrt. Derfor overvejer vi på institutniveau at undersøge mulighederne for at udvikle flere kurser til få ECTS (micro-credentials) og evt. også mere digitale kurser.

6. Pause med let anretning ca. 18:30

7. Uddannelseslandsskabet, orientering v. Kirsten

Arbejdet med uddannelseslandsskabet har endt med en række scenarier, som nu er præsenteret for fakultetets ledelsesteam. Det har mundet ud i fire målsætninger:

- A. Et uddannelseslandskab karakteriseret ved en bred vifte af humanistiske uddannelser af høj kvalitet.
- B. Et uddannelseslandskab kendetegnet af kernefaglige hovedspor og en ny tilvalgsstruktur.
- C. Et uddannelseslandskab, som styrker og synliggør uddannelsernes orientering mod omverdenen.
- D. Et uddannelseslandskab karakteriseret ved et levende og engagerende studiemiljø.

Der skal nu nedsættes en række arbejdsgrupper, som skal arbejde med indsatser som følge af de fire målsætninger. Der ligger meget arbejde foran os på institutniveau – især inden for indsatsen, som går på at omorganisere og evt. omtænke sproguddannelserne. Der er meget opmærksomhed på dette – også fra rektoratets side. Der er formodentlig ikke noget, som hedder status quo. Det positive er den politiske bevågenhed på fx tysk og fransk hvor den mere negative vinkel drejer sig om rekruttering, fastholdelse og arbejdsløshed. Vi er desuden blevet bedt om at skære ned på kapaciteten, dog med den bagdør, at vi må optage potentielle studerende, hvis de søger.

Meget af arbejdet med sproguddannelserne skal ligge i foråret mens flere af de andre indsatser først skal udvikles over efteråret. Panelet bemærker, at der er en forventning om, at uddannelserne ikke udvikles væk fra gymnasiernes læreplaner.

8. Sprogløft, orientering v. Kirsten og Lisbeth

Det er blevet taget rigtig godt imod af både undervisere og studerende. Vi har forsøgt at brede det lidt ud, så tredje og fjerde semesterstuderende også får glæde af det. Det fungerer bedst, når det er vores studielektorer som har

erfaring med undervisning i sprogfærdighed, som underviser i forløbene. Vi er desuden i gang med at tilrettelægge udlandsophold med fokus på sprogindlæring efter norsk model. Det vil være fire uger mellem første og andet semester, som primært bliver sprogundervisning. Studerende skal sendes i hold og skal indkvarteres privat hvis muligt. På fransk bliver det i Caen, i tysk bliver det formodentlig Göttingen eller en anden mindre universitetsby. Hensigten er, at vi får udarbejdet en bacheloruddannelse, hvor der er større fokus på sprogindlæring, som evt. kan resultere i yderligere midler til fx studieintensitet med måske 16 timer pr. uge i stedet for 12. Et endemål kunne være, at sproguddannelserne skal på taxameter 2 i stedet for 1. Der er også indlagt ekstra sprogtimer på kandidatuddannelsen i interkulturelle markedsstudier. Vi har – efter inspiration fra det seneste møde i aftagerpanelet – også spurgt de studerende, om hvad de ønsker af sprogløftet. Der er desuden givet midler fra digitaliseringspuljen til en tandemordning inden for tysk.

9. Policy-input fra HUM i forbindelse med et-årige kandidatuddannelser, orientering v. Lisbeth

Tak til medlemmer af aftagerpanelet for at skrive under på indlægget til Politiken. Strategien på KU har været at forsøge at stå samlet så længe som muligt for derved at stå stærkere. Vores kommunikationsafdeling har været på rundtur på institutterne og har samlet en lang række input til et policy-papir med gode argumenter for at bevare de to-årige kandidatuddannelser.

Argumenterne spænder vidt lige fra større strukturelle problemer, som adgang til ph.d.-uddannelser, praktik og udlandsophold til det faglige niveau i gymnasielæreruddannelserne til det at være sammenlignelig med andre fakulteter, andre universiteter i både ind- og udland. Kandidater med en et-årig kandidatuddannelse stilles dårligere på arbejdsmarkedet end kandidater med en to-årig kandidatuddannelse. Alle gode argumenter ser dog ikke ud til at føre til noget. Senest har DI været ude at sige, at de sagtens kan bruge et-årige kandidater på de humanistiske uddannelser. Et-årige kandidatuddannelser kan også påvirke lønniveau, dagpengeniveauer og andet. Hvis kandidatuddannelserne bliver et-årige, bliver de på sigt dårligere (eller med mindre indhold) og det vil naturligt mindre søgningen – især hvis et-årige kandidater ikke bliver attraktive på et arbejdsmarked.

Kunne man forestille sig en samlet protest fra samtlige uddannelseslag – altså at danske universiteter, danske gymnasier, fagbevægelserne og professionshøjskolerne går sammen om en protest?

10. Engeroms målplan, orientering v. Lisbeth (bilag)

Målplanen er medsendt. Denne er til orientering og skal ikke nærlæses. Det er her, vi skriver, hvilke områder vi vil arbejde med, som ikke er en del af den naturlige dagligdag. Den beskriver derfor ikke alt, hvad vi laver, men kun det, vi vil arbejde særligt med. Det som særligt har relevans for aftagerpanelet, er de to punkter, som har et mål om en tættere tilknytning til

praksis. Dette er både inden for forskning og undervisning. Desuden har vi et ønske om at blive stærkere inden for det europæiske område – både inden for kultur, samfund og historie. Til sidst kan det nævnes, at vi har fået en forskningsgruppe inden for interkulturelle markedsstudier, så vi kan sikre, at uddannelsen sikres en forskningsbaseret.

11. Fastlæggelse af næste møde

Næste møde bliver mandag d. 18. september. Her skal vi bl.a. tale om det digitale. Det fylder meget på både universitets- og på gymnasieniveau. Her planlægger vi også den paneldebat med de studerende, som blev aflyst denne gang.

12. Eventuelt

Et stort emne som også har optaget os meget, er en omorganisering af studievejledningen. Pr. 1. juni flyttes vores to studie- og karrierevejledere til en fælles enhed på fakultetet.