



25. FEBRUAR 2020

MØDEREFERAT

Forum Aftagerpanel - Engerom

Møde afholdt 25. februar, 2020

Sted 24.2.62

Referent Anne Kjølby

EMIL HOLMS KANAL 6
2300 KØBENHAVN S

DIR 35330099

anneby@hum.ku.dk

REF: ASK

Til stede

Elsebeth Austin, Karen Hoby Skanning, Lars Stenius Stæhr, Ivar Ørnby, Mette Boye, Per Lindegaard Hjorth, Betina Merete Larsen, Lars Stenius Stæhr, Marie Andersen, Christian Jensen, Lisbeth Verstraete-Hansen, Birgitte Schmidt, Sofie Vindis, Astrid Tøttenborg og Anne Kjølby (referent).

Dagsorden

1. Velkomst v. studieleder Lisbeth Verstrate-Hansen
2. Engerom har fået ny mission og vision (bilag 1):
 - a. Hvad er aftagerpanelets forventninger til et institut som Engerom.
 - b. Hvad er vores udviklingspotentiale set fra aftagerpanelets eksterne position?
3. Engeroms nye uddannelsesinitiativ: *Ideas, Politics and Language* (bilag 2):
 - a. Diskussion af kompetenceprofil
 - b. Diskussion af arbejdsmarkedsrelevans fra aftagerperspektivet

Pause med anretning

4. Orientering om implementering af 2019-studieordninger (BA)

5. Orientering om [Master i Fremmedsprogdidaktik](#)
6. Diskussion af efter- og videreuddannelsesområdet:
 - a. Hvordan kan det være efterspørgselsdrevet?
 - b. Hvilke formater vil passe godt til et travlt arbejdsliv?
7. Fastlæggelse af næste møde
8. Eventuelt

Ad 1) Velkomst v. studieleder Lisbeth Verstrate-Hansen

Lisbeth byder velkommen og alle deltagere præsenterer sig selv.

Ad 2) Engerom har fået ny mission og vision (bilag 1)

- a. Hvad er aftagerpanelets forventninger til et institut som Engerom.
- b. Hvad er vores udviklingspotentiale set fra aftagerpanelets eksterne position?

Kommentarer fra panelets medlemmer:

Det er vigtigt, at papiret fungerer som en driver til det, man gerne vil arbejde med. Det er altid en balance, om man vil man beskrive, hvad man er lige nu – eller hvor man gerne vil hen? Den forholder sig ikke i særlig mange linjer til hvor kandidaterne skal hen. Mission og vision har betydning for hvad instituttet laver, så den skulle jo også gerne afspejle instituttets aktiviteter – og også i instituttets forskning.

Der er en speciel detaljeringsgrad i papiret – nogle ting er nævnt og andre ikke. Fx er gymnasielærer nævnt og resten virker som en ret bred pulje. Detaljeringsgraden er ment som et eksempel på emner og bredde og ikke som udtømmende emner. Dette kan dog ifølge panelet være farligt. Det skal være overordnet.

Mission og vision kan opfattes som kedelige. Det skal være arbejdsredskaber – noget som medarbejdere kan efterleve. Der er alt for mange ord og de går i for mange forskellige retninger. Hvis Engerom ikke er her, hvad så? Det skal stå i et sådant papir.

Mission og vision er indefra og ud – det skal være et 360 grader. Visionen er fyrtårnet – hvor skal vi hen? Mission skal være vejen derhen. Vi skal først svare på, hvad vi vil – det skal være styrende for det, vi vil i fremtiden. Det kunne være nyttigt at forsøge at se modtagerens perspektiv.

Det kan dog være svært for instituttet at sætte en retning og en vision, som er markant anderledes end hvilke medarbejdere der er i øjeblikket.

Dokumentet skal favne bredt og mange medarbejdere skal kunne se sig selv i det. Derfor bliver det måske lidt af et kompromis. Man kan dog sige, at ingen medarbejdere er større end helheden, så alle skal sådan set kunne

spille ind i et sådant papir. Panelet mener dog ikke, at disse to er modsigende perspektiver. Universitetet er ikke væsentlig anderledes end en virksomhed. På forskningsfeltet er der dog ikke meget, der binder instituttet sammen – så skal missionen og visionen i virkeligheden rette sig mod uddannelser?

Engerom har en unik mulighed for at positionere sig med denne mission og vision i et samfund, hvor sprog er meget udsat, og hvor sproguddannelser lukker ned.

Noget der ikke står i papiret men som ellers binder studerende sammen på Engerom er evnen til at syntetisere. Dette lærer man i høj grad her frem for på andre instituttet. Dette kunne en mission og vision også afspejle – det er vores eksistensberettelse.

Hvorfor har vi egentlig et sådant papir – er det for input eller output. Dette papir er ikke en mission og en vision – det er nok noget lidt andet. Det er desuden også lidt forældet at dele det i to – nu har man det som et samlet dokument som et *purpose*.

Papiret mangler noget passion, noget stolthed og lidt mere ambition. Ville der være noget i vejen for bare at skrive, at vi uddanner de bedste studerende og laver den ypperste forskning. Dekanerne kunne godt gå sammen og tale humaniora op. Papiret i sin nuværende form bliver svært at bruge som en rettesnor for fremtidige beslutninger.

Panelet er enige om, at den gamle er bedre – den er dog mere generisk. Den virker dog stadig lidt kedelig.

Ad 3) Engeroms nye uddannelsesinitiativ: *Ideas, Politics and Language* (bilag 2)

- a. Diskussion af kompetenceprofil
- b. Diskussion af arbejdsmarkedsrelevans fra aftagerperspektivet

Kommentarer til kompetenceprofil:

Uddannelsen lægger op til netop den evne til at syntetisere og se sammenhænge – noget som bruges meget på arbejdsmarkedet. Den er dog meget ambitiøs – det er svært at se, hvor alle disse dygtige studerende skal komme fra.

Hvorfor er der fokus på det at skelne mellem det digitale og det analoge? Det virker ikke specielt relevant og det er skævt i forhold til resten af uddannelse. Der er også en unødvendig kommentar om at kvindelige forfattere inddrages – det er direkte pinligt. Der er andre formuleringer, hvor forventningerne overstiger den studentergruppe, der er derude.

Målgruppen er de studerende, som tager fortsætterfransk fx, men som ikke søger ind her. Mange af disse studerende søger ind på statskundskab, filosofi, CBS eller lignende uddannelser. Vi skal undersøge, hvorfor de ikke kommer her. Vi ved stadig ikke, om vi må udbyde en bacheloruddannelse på engelsk.

Markedet skal undersøges – måske skulle man spørge IB-skolerne. Hvorfor er det digitale indsat? Er det et initiativ for denne uddannelse – eller er det et fælles Engerom-initiativ? Uddannelsen er lidt en kombination nu, som kan være lidt svær at sælge. Det er nødvendigt at afklare, hvilke sproglige kompetencer man skal have på de involverede sprog. De kan ikke nå et højt niveau på begge sprog – det ene skal dog kun være et læsesprog. Der har været noget lignende på CBS, hvor mange studerende dumpede, da de ikke var gode nok på deres fremmedsprog. Hvordan skal man så kunne opnå kompetencer på et tredje sprog – det virker meget ambitiøst.

Uddannelsen kan dog bruges til at certificere, at mange studerende også er gode til engelsk. Dette ville normalt ikke fremgå, hvis studerende fx læser portugisiske og brasilianske studier.

Der er stor respekt omkring tankerne omkring uddannelsen, men den henvender sig måske til et smalt publikum. Engerom har dog valgt at sigte højt og elitært for at appellere til de studerende, som får de bedste karakterer for dermed at løfte det generelle niveau.

En anden bekymring er, at de gode studerende fra de eksisterende uddannelser skal gerne blive der – og ikke alle gå over til den nye uddannelse. Det skal ikke sættes op som et a-hold og et b-hold på de sproglige kurser – der skal ikke opstå et hierarki mellem de studerende. Det skal ikke blive mindre prætentivt at læse de traditionelle uddannelser. Hvad betyder denne uddannelse for de eksisterende uddannelser.

Man skal virkelig overveje, hvordan man markedsfører en sådan uddannelse. Målgruppen er studerende, som ikke på nogen måde har overvejet at læse en sproguddannelse.

Der er mange bekymringer i forhold til uddannelsen, men man skal heller ikke være bange for at træffe en modig og nødvendig beslutning om at lave noget nyt og ambitiøst. Det kunne fx være udlandsdanskere med børn, som gerne vil tilbage og tage en uddannelse i Danmark.

Kommentarer til arbejdsmarkedsrelevans fra aftagerperspektivet:

Denne uddannelse signalerer noget bredere end fx en traditionel sproguddannelse. Det kunne være lettere for studerende at sælge sig selv, da den er lettere at afkode for aftagerne. Mange efterspørger dobbeltkompetencer og det giver denne uddannelse. Der er mange jobs i et internationalt miljø, hvor denne også kunne have en værdi. Uddannelsen

kunne også tilbyde en professionalisering af taleskrivning for fx politikerne – dette findes ikke i øjeblikket i Danmark.

En sidste ting man kunne overveje i forhold til denne uddannelse er spørgsmålet omkring valg af kandidatuddannelse. Der er et problem i forhold til retskrav mm., som ministeriet er i gang med at undersøge. Man kunne undersøge, om der kunne laves en optagelsesprocedure, hvor disse bachelorer kunne konkurrere med retskravsbachelorer fra andre uddannelser som fx filosofi, CBS eller andre uddannelser.

Man kunne overveje, om det faktisk skulle være en kandidatuddannelse. Det har dog ikke været instituttets intention. Den har været at rekruttere flere bachelorstuderende. Det skal dog være muligt for denne gruppe bachelorer at vælge kandidatuddannelse frit – ellers kan uddannelsen godt miste ansøgere. Den skal ikke kun give adgang til Engeroms egne kandidatuddannelser.

Aftagerne kigger ikke på genstanden af det studerede – det kan være næsten hvad som helst. Mange kigger på generalistkompetencerne og det appellerer denne uddannelse til. Mange unge nu tager en bacheloruddannelse, arbejder nogle år og tager derefter tilbage og tager en kandidatuddannelse.

Ad 4) Orientering om implementering af 2019-studieordninger (BA)

Implementeringen er gået fint. Modulerne har haft fokus på at introducere nye studerende til livet som universitetsstuderende.

Evalueringerne har været gode – og det virker til, at der er tilfredshed blandt de studerende. Bl.a. var der stor tilfredshed med, at kurset introducerede bredt til uddannelserne – noget som var et følsomt emne før kursets start.

De studerende har været positive over for introduktionen til peer feedback – dette er blevet en mere udbredt kultur blandt de studerende. De studerende er klar over, at det er vigtigt for egen læring. Desuden er projektbaseret læring introduceret som en naturlig del af undervisningen. De sidste gange af forløbet er afsat til projektarbejde.

Aftagerperspektivet var også repræsenteret, da fire alumner kom ind for at fortælle lidt om, hvordan opnåede kompetencer på studier kan bruges på et arbejdsmarkedet. Der manglede dog lidt en kobling, så det blev mere en snak om personlige karriereveje. Man kunne måske lave nogle refleksionsøvelser for de studerende, som kunne understøtte en sådan kobling.

Ad 5) Orientering om [Master i Fremmedsprogsdidaktik](#)

Uddannelsen har skiftet navn – det har været et ønske fra faggruppen. Indholdet er også ændret lidt, men det er mest i forhold til at pulje nogle

fagelementer i moduler på 15 ECTS.

SIDE 6 AF 6

Ad 6) Diskussion af efter- og videreuddannelsesområdet

- a. Hvordan kan det være efterspørgselsdrevet?
- b. Hvilke formater vil passe godt til et travlt arbejdsliv?

Dette dukker ofte op i strategiske diskussioner, men hvordan kan Engerom byde ind på det område. Der er i øjeblikket stadig tompladsordninger, sidefag mm. Engerom har ikke specifikke overvejelser om noget bestemt, men vil gerne undersøge, om der er et potentiale og et behov. Københavns Universitet har generelt været langsomme i den forbindelse.

Der er et ret stort efteruddannelsesbehov, men der skal udvikles noget, som er brugervenligt. Fx har RUC en overskuelig hjemmeside, som fint illustrerer, hvilke tilbud der er.

Generelt er der ikke nogle efteruddannelsesmuligheder for højtuddannede inden for sprog, bl.a. inden for jura og sprog. Det er et svært marked at komme ind på, da der allerede er en del efteruddannelsesaktiviteter derude. Det kræver, at man fejer nogle andre væk. Desuden er det ikke nok at finde det rigtige produkt – man skal også kunne markedsføre det. Det skal være kompetencegivende med ECTS. Et forslag kunne være at udbyde en master, hvor man kunne tage et enkelt modul.

Ad 7) Fastlæggelse af næste møde

Aftagerpanelet vil gerne begynde at mødes en gang hvert halve år. Næste møde bliver derfor mandag d. 14. september, 2020.

Ad 8) Eventuelt

Opdatering fra mødet i KU's repræsentantskab – det seneste møde handlede alene om bygningssituationen og den stigende husleje på KU.

Kandidatuddannelsen i Interkulturelle markedsstudier er i gang med at starte en alumneforening.