



Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2024 på Institut for Engelsk, Germansk og Romansk

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler eval.
Engelsk, BA + KA (inkl. CIP)	6	21	1	
Fransk sprog og kultur, BA + KA	2	5	1	
Italiensk sprog og kultur, BA + KA	3	5		
Spansk og latinamerikansk sprog og kultur, BA + KA		7		
Tysk sprog og kultur, BA + KA		7	1	
Fælles, BA + KA		1		
Interkulturelle Markedsstudier, KA	1	3	1	
Samlet				

Studienævnet har anvendt følgende kvantitative model til udregning af kategorisering af kurser (A, B, C). Modellen er omtrent den samme som anvendt af NoRS men er tilpasset Engeroms spørgsmål.

Der tildeles point for svarene på spørgsmål 1-4 og 8-9 og 12 i evalueringen. For hvert spørgsmål gælder følgende:

”Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint
Under 3 = 1 minuspoint”

Pointene lægges sammen, og derefter gælder følgende:

”Kurser der samlet opnår 3 point eller højere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i A-kategorien.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser der samlet opnår -2 point eller lavere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i B-kategorien.”

Bemærk bl.a. at svarprocenten påvirker kategoriseringen i begge ender af skalaen, så alle kurser med svarprocent på 25 eller lavere, kategoriseres som B. For evalueringen af **E24** gælder det at næsten ca. 20 % af kurserne har en så lav svarprocent at de bliver kategoriseret som B, uanset hvilken værdi de enkelte svar måtte have.

Nedenfor uddyber studienævnet evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Kurser, der er kategoriseret som A-kurser, er kendetegnede ved at undervisere opfattes som dygtige og engagerede, og at underviserne forklarer fagenes formål og krav tydeligt. Ofte fremhæves underviserens formidlingsevner, fx mht. struktur og klarhed i plan og undervisning, eller at man lærer meget af kurset. Det nævnes ofte at Powerpoint-præsentationer og forhåndsforklaringer til dagens lektioner er vigtige for kvaliteten. Det er også karakteristisk for A-kurser at der er et konstruktivt og imødekommende læringsmiljø på kurset. Det er ikke nødvendigvis karakteristisk for A-kurser at de studerende altid er velforberedte til undervisningen.

De studerende på A-kurserne fremhævede blandt andet følgende i deres fritekstsvar (omskrevet):

- Jeg synes at de undervisere jeg har haft i XXX er virkelige gode formidlere
- Jeg er glad for at underviseren er så ambitiøs...
- Learning things I have never thought about before. The speakers that join the classes are motivational and keep you hooked from the beginning till the end. I always look forward to the classes
- Super godt kursus og super god lærer! X er meget god til at lære fra sig og er super passioneret omkring alt der vedrører emnerne vi snakker om. Han er god til at opretholde interessen.
- X er en fantastisk underviser og hun har gjort min opstart på universitetet rolig og behagelig og jeg har aldrig været i tvivl om hvordan jeg skulle få hjælp til ting eller svar på mine spørgsmål, for hun har altid været enormt hjælpsom
- The teachers, the content, the atmosphere, the guest lecturers. It was all amazing
- Den måde, vi har fået forklaret hvordan humanister kan spille en vigtig rolle, og hvordan vi kan bruge vores kompetencer på arbejdsmarkedet...
- Jeg kunne godt lide undervisning om AI. Det er relevant for vores viden om omverdenen, og så er det et emne jeg ikke kender så meget til.

Kategori B

Her beskrives og eksemplificeres diversiteten i kommentarerne.

Generelt er de studerende tilfredse og synes de lærer meget på kurserne. Det er ofte interessante emner, som underviseren har stor viden om. Underviserne beskrives oftest som gode, klare i deres formidling af stoffet og materialet er for det meste nemt tilgængeligt på Absalon. De kritiske bemærkninger drejer sig ofte om andre ting end selve indholdet af undervisningen, fx eksamensformer, der ofte opleves som uklare, ønsker til bedre strukturering, sammenhæng mellem kursusplanen og det der foregår i undervisningen, eller at det gøres mere klart, hvad de studerende skal lære og hvad der er formålet med kursernes. Det kan også handle om at de studerende ikke synes de får tilstrækkeligt udbytte af forelæsninger, at underviserne ikke er tilstrækkeligt tydelige i deres kommunikation eller ikke formår at skabe et godt læringsmiljø. Ligesom under kategori A er det tydeligt hvor meget de studerendes oplevelse afhænger af om underviseren fremstår spændende, engageret og åben for de studerendes input. På et enkelt kursus roses fx én underviser til skyerne mens en anden kritiseres voldsomt for alene at fremføre "egne holdninger" der direkte strider mod resten af kursets indhold, og det påpeges at visse undervisere ikke er lydhøre overfor de studerende. Nogle af forelæsningerne på BA-kurserne opleves som nyttige og spændende, men der er også nogle der opleves om uinteressante, svære at forstå og med begrænset relevans for og sammenhæng med seminarer og/eller kursets formål generelt. Dette kan især være en udfordring når kurserne deles af flere undervisere. Mht. evalueringen af sådanne kursuser, kan dette være et problem fordi der er fælles evaluering af kurset, selvom det består af to eller tre forskellige fag og forskellige undervisere.

Følgende kommentarer er typiske for kurserne:

- Jeg har virkelig nydt det her kursus! Utrolig meget spændende pensum, engagerede undervisere som smitter af på de studerende, struktureret brug af Absalon, jeg har aldrig været i tvivl om forberedelse til undervisningen eller eksamen
- Ret teoritungt kursus, men jeg har lært meget og det har været sjovt
- Lærerne er virkelig dygtige
- Det er fedt at gå i dybden med analysebegreberne
- Det er enormt inspirerende at opleve en så god formidler
- Det mest spændende har været, at X formår at give et sammenhængende overblik
- Det bedste var digtanalyse
- Stor cadeau til X og X for klar og spændende formidling, tydelige opgaveformuleringer og en særdeles positiv attitude
- De eksterne besøg i undervisningen har været gode
- Forklar eksamensformerne og de specifikke krav bedre
- Jeg er i tvivl om, hvad formålet er
- Rammesæt fremlæggelserne klarere
- Diskussioner om kunstig intelligens fylder for meget
- Større klarhed om læringsmål ønskes
- Mange undervisere er lidt uklare i forhold til, hvad der forventes
- Mere struktur i undervisningen ønskes
- Lidt mindre om AI og mindre om tidligere studerende eller hvad man kan bruge uddannelsen til
- Det har føltes lidt som om dette fag er lidt all over the place, en introduktion til mange ting på en gang, hvilket nogle gange har virket lidt rodet
- Det vi laver i timen er ikke altid det vi skal forberede os på, hvilket er frustrerende. Nogle gange er det svært at forstå, hvad det er vi skal forstå.

SN kunne konstatere et tilbagevendende problem med et enkelt kursus på engelsk med flere undervisere. Uddannelsesledelsen følger op for at vurdere om kurset varetages af de rette undervisere.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Ved C-kurserne drejer kritikken sig primært om kursets format, prøveformen (herunder hvordan denne præsenteres og forklares) eller strukturering/organisering af kurset. Der kan også være tale om mangelfuld information, at opgaver ikke gives i god tid inden man skal arbejde med dem, at studenteroplæg fylder for meget, eller at underviser ikke bruger PowerPoints.

De studerende på C-kurserne anførte blandt andet følgende i deres fritekstsvar:

- Eksamen er desværre ikke gennemtænkt, og den er uoverskuelig! Selve ideen er god, dog består den af for mange enkeltdele og der mangler en rød tråd. Det ville være nemmere at samle det til én større opgave, sådan at man præcis ved hvad man skal.
- Jeg synes at det er vigtigt, at man sørger for at alle kommer i en gruppe, når det er et eksamenskrav.
- I think the general atmosphere in the class was a little off. I think I have been very surprised by the social aspect of the course, and how quick people cliqued up in little groups.
- Prøveformen og forløbet er forvirrende
- Selv lærerne, som er fagligt dygtige og kompetente, virker til at sejle i oprørt sø.

Uddannelseslederne følger op i de konkrete tilfælde. Derudover tages der ikke yderligere initiativer.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Bachelorprojekter

De studerende, der har besvaret spørgeskemaet (18 ud af 84 studerende), giver udtryk for at de har været meget tilfredse med vejledningen. I en enkelt kommentar efterspørgeres mere generel information om formalia og datoer.

Specialer

De studerende, der har besvaret spørgeskemaet (6 ud af 35 studerende), giver udtryk for at de har været glade for deres specialevejledningsforløb. Der er kun to studerende der peger på hvordan vejledningsforløbet kunne forbedres. I deres kommentarer efterspørger den ene klarere og mere konkrete anvisninger, og den anden en mere faglig seriøs vejledning og bedre forberedelse fra vejlederens side.

Projektorienterede forløb

I deres spørgeskemabesvarelser vurderer en del af de studerende (6 ud af 24) deres projektorienterede forløb samlet set som meget godt eller godt. Evalueringerne peger imidlertid også på at der kan være behov for en bedre koordinering af de involveredes rolle på Engerom (hvem gør hvad og hvornår?). Studieleder og UL for de tværfaglige forløb følger op.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Studieleder og studienævnets forperson har afholdt samtale med underviser om visse problematiske forhold der blev påpeget af studerende i deres evalueringer. Den nye studieleder og fagets uddannelsesleder følger op mhp. yderligere justeringer af undervisningen.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke taget initiativer til pædagogisk kompetenceudvikling der er direkte udløst af evalueringerne, men instituttet følger fakultetets praksis og har især haft fokus på udvikling af digitale kompetencer. Desuden vil instituttet i løbet af 2025 have øget fokus på kompetenceudvikling ift. førsteårspædagogik, i lyset af de anbefalinger der er fremført i en nyligt offentliggjort arbejdsrapport.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://engerom.ku.dk/ominstituttet/udvalg/studienaevn/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.