



Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2024 på Institut for Engelsk, Germansk og Romansk

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler eval.
Engelsk, BA + KA (inkl. CIP)	6	19		
Fransk sprog og kultur, BA + KA	2	4		
Italiensk sprog og kultur, BA + KA		4		
Spansk og latinamerikansk sprog og kultur, BA + KA	1	9		
Tysk sprog og kultur, BA + KA	3	6		
Fælles, BA + KA	1	11		
Interkulturelle Markedsstudier, KA	1	1		
Samlet	14	54		

Studienævnet har anvendt følgende kvantitative model til udregning af kategorisering af kurser (A, B, C). Modellen er omtrent den samme som anvendt af NoRS for evaluering af E22 men er tilpasset de nye spørgsmål brugt i evaluering af F24.

Der tildeles point for svarene på spørgsmål 1-4 og 8-9 og 12 i evalueringen. For hvert spørgsmål gælder følgende:

”Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint
Under 3 = 1 minuspoint”

Pointene lægges sammen, og derefter gælder følgende:

”Kurser der samlet opnår 3 point eller højere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i A-kategorien.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser der samlet opnår -2 point eller lavere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i B-kategorien.”

Bemærk bl.a. at svarprocenten påvirker kategoriseringen i begge ender af skalaen, så alle kurser med svarprocent på 25 eller lavere, kategoriseres som B. For evalueringen af **F24** gælder det desværre at næsten halvdelen af kurserne har en så lav svarprocent at de bliver kategoriseret som B, uanset hvilken værdi de enkelte svar måtte have.

Nedenfor uddyber studienævnet evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Givet den måde kategoriseringen er foretaget på, er det kendetegnende for disse kurser at de får høje scorere på de kvantitative spørgsmål. Der kan dog være enkelte studerende der har givet en noget anden (lavere) bedømmelse, hvilket også kommer til udtryk i fritekstsvarene, som dog generelt også udtrykker stor tilfredshed. Det fremgår af disse svar at de studerende sætter stor pris på kurser der opfattes som godt planlagte, velstrukturerede og med tydelige mål. Derudover synes det også væsentligt at underviserne fremstår både vidende og entusiastiske om emnet og om undervisningen og er i stand til at videreformidle på effektiv vis. Der er også læringsaktiviteter som fremhæves som særligt nyttige i forhold til kompetenceudvikling og/eller eksamensforberedelse og som medfører at de studerende har en tydelig oplevelse af at de udvikler sig (lærer noget).

De studerende på A-kurserne fremhævede blandt andet følgende i deres fritekstsvar (omskrevet, med mindre de er i citationstegn):

- Kurset var hårdt men lærerigt
- Velorganiseret kursus og dygtig underviser
- Det bedste og mest udviklende var den feedback jeg modtog fra både medstuderende og underviseren
- Kurset var meget velstruktureret med god balance og interaktion mellem teori, analyse og sekundært materiale
- Der var et godt sammenspil imellem de to grene af kurset. Man kan mærke at begge undervisere har en kæmpe viden på området og dette er inspirerende.
- Undervisernes åbenlyse interesse i emnet og materialet er inspirerende
- 'Kurset og undervisningen har været utrolig spændende, lærerig og virkelig godt struktureret hele vejen igennem. Lærerne er meget passionerede og det kan tydeligt ses i deres undervisning.'
- At forberede mundtlige præsentationer var virkelig nyttigt, da det tvang mig til at udvælge og strukturere materiale så det kunne forstås af holdet. En god øvelse i at "skære ind til benet" og god forberedelse til eksamen
- 'Det har givet rigtig god mening at man har kunne relatere det konkret til et evt. fremtidigt arbejde som underviser.'

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

De kurser der er kategoriseret som B, synes generelt at fungere godt. I nogle tilfælde får kurserne lige så gode evalueringer som i kategori A men har for få respondenter. I andre tilfælde kan der være irritationsmomenter der trækker ned, såsom en kompleks eller forvirrende kursusstruktur med flere forskellige discipliner. Det er et generelt træk at der ofte kommenteres på bestemte aspekter af undervisningen som determinerende for den oplevede kvalitet: (1) undervisernes formidling og engagement og (2) den overordnede organisering af kurset og hvor let det føltes at navigere i opgaver og forventninger. Variation i kommentarer om parallelle hold på samme kursus (på Engelsk) viser at den overordnede struktur kan fungere mere eller mindre tilfredsstillende afhængigt af underviserens tilgang, men vi ser også at der er stor variation i de studerendes kommentarer, således at det der er problematisk for nogle studerende omvendt, har været særligt godt for andre. De første kommentarer i punktlisten nedenfor illustrerer hvordan mange studerende tilskriver æren eller skylden for et kursus' generelle succes til underviseren. På kurser med to eller flere undervisere kan denne tendens være så udpræget at det er svært at lave en samlet evaluering af kurset – også for de studerede, der bemærker at det ene forløb (og underviser) har været fantastisk, mens det andet har været problematisk. Det giver desværre SN dårlige redskaber til at følge op på det strukturelle. Kommentarerne på et enkelt kursus (flere hold) beretter om en undervisningsstil der ikke inddrager de studerendes behov og input i

tilstrækkelig grad, på trods af at de studerende faktisk er meget optagede af kursets indhold. Studienævnet anbefalede at der følges op på dette gennem samtale med den pågældende underviser. Studieleder og SN-forperson afholder samtale med underviseren.

Følgende (omskrevne, hvis ikke i anførselstegn) kommentarer er typiske for kurserne:

- Underviserne er meget bestemmende for hvordan læringen er. Og de var begge rigtig gode.
- 'Det afhænger meget af underviseren hvor motiverende og spændende undervisningen har været.'
- Det er svært at svare samlet på dette skema, da der er forskel på de to discipliner i kurset. Underviser X er virkelig god og forklarer emnerne utrolig grundigt og giver god feedback. Underviser Y er engageret men ikke tydelig i sin formidling. Han følger heller ikke pensum, så man bliver i tvivl om man lærer det man burde.
- Tilfredshed med indholdet (de valgte tekster og emner)
- 'Dette er det bedste kursus, jeg har haft siden jeg startede på universitetet. To gange har jeg ikke kunne dukke op til seminarer, og hver gang har jeg ærgret mig over at gå glip af timerne. Læsestoffet er interessant, underviserne er engagerede, diskussionerne er interessante og jeg lærer så meget under hvert seminar.'
- 'Undervisningen har ikke haft en klar rød tråd med læringsformål, relevante begreber og eksamensforberedende elementer. Man går til eksamen med en stor uvished om, hvorvidt man har forstået, hvad man skal forstå.'
- 'Der var for mange elever tilmeldt faget. Det er ikke acceptabelt at overfylde et hold. Det påvirkede undervisningen og faget negativt. Derudover var læsebyrden for stor for faget. Dette gælder begge dele af faget.'
- 'Mere fokus og uddybende samtaler om de aktuelle tekster. Mindre snak om eksamensform og formaliteter. Dette kunne man blot informeres om på første kursusdag - og underviser uploader dette på Absalon, så man kunne søge information dér. Problemet er måske eksamensformen, og hvad der forventes af studerende, som har skabt en del forvirring og usikkerhed.'
- Læsebyrden var for stor.
- Der bruges for meget tid på ting der ikke er relevante for eksamen.
- Der var for mange studerende på holdet/kurset hvilket vanskeliggør mulighederne for en god diskussion.
- Rigtig gode eksterne oplægsholdere fra 'den virkelige verden'
- Godt med brug af cases fra 'den virkelige verden'
- Det er fint med gruppearbejde, men da eksamen er individuel, er det svært at vide hvor meget man må samarbejde.
- Det er dejligt med noget valgfrihed, så man føler man vælger retning (om valgfag).

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Der var i dette semester ingen kurser der blev kategoriseret som C.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Bachelorprojekter

Elleve studerende har evalueret forløbet i F24 og de er langt overvejende positive. Vejlederne fremhæves som imødekommende og støttende på en måde der løftede kvaliteten af projekterne uden at skabe tvivl om de studerendes evner. Desuden roses BA-caféen som et godt initiativ. Enkelte rapporterer at visse dele kunne have været bedre, men der nævnes ikke konkrete eksempler, og flere kommentarer går på at læringsprocessen gav indsigt i hvad der ikke var optimalt fra starten.

Specialer

Der var 21 evalueringer af specialeskrivningsforløbet. En enkelt var utilfreds, mens de resterende 20 var særdeles tilfredse (ifølge de kvantitative svar). Ingen af tekstkommentarerne angiver årsagen til at en enkelt var utilfreds; til gengæld fremhæves vejledernes engagement og hjælpsomme feedback som noget særligt positivt. Det fremgår at specialeskriverne satte pris både på indsigtfulde faglige bidrag fra vejlederne og på den støttende og opmuntrende tilgang der tydeligvis var særdeles udbredt.

Projektorienterede forløb

Seks studerende evaluerede det projektorienterede forløb. Der var forskellige erfaringer og udbytter af forløbet. Nogle anfører at det gav mulighed for at knytte teori med praksis, mens andre nævner muligheden for at udvikle sproglige kompetencer eller udbygge sit netværk som det væsentligste. En enkelt peger på at det samlede arbejdspress blev for højt når det akademiske skulle nå sideløbende med praktikopholdet.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Uddannelseslederen for Engelsk har drøftet mulige forbedringer af et kursus med problematisk forløb i E23 med de relevante undervisere. Det forventes at kurset vil forløbe uden problemer i E24.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke taget initiativer til pædagogisk kompetenceudvikling der er direkte udløst af evalueringerne, men instituttet følger fakultetets praksis og især har haft fokus på udvikling af digitale kompetencer

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://engerom.ku.dk/ominstituttet/udvalg/studienaevn/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Ingen bemærkninger