



Undervisningsevalueringsrapport for foråret 2026 på Institut for Engelsk, Germansk og Romansk

Fordeling af evalueringsresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser på hver uddannelse, der placerer sig i de enkelte kategorier (for hvert kursus angives i evalueringen i hvilken kategori, kurset samlet set befinder sig). Der er tilsyneladende sket tekniske fejl i forbindelse med evalueringen, eftersom der for visse kurser er registreret 0 besvarelser (markeret i oversigten som manglende evaluering).

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler eval.
Engelsk, BA + KA (inkl. CIP)	9	13	1	2
Fransk sprog og kultur, BA + KA	2	2		
Italiensk sprog og kultur, BA + KA	2	2		
Spansk og latinamerikansk sprog og kultur, BA + KA		5		
Tysk sprog og kultur, BA + KA		5		2
Fælles, BA + KA	1	10	2	1
Interkulturelle Markedsstudier, KA	3			
Samlet	17	37	3	5

Studienævnet har anvendt følgende kvantitative model til udregning af kategorisering af kurser (A, B, C). Modellen er omtrent den samme som anvendt af NoRS men er tilpasset Engeroms spørgsmål.

Der tildeles point for svarene på spørgsmål 1-4 og 8-9 og 12 i evalueringen. For hvert spørgsmål gælder følgende:

”Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint
Under 3 = 1 minuspoint”

Pointene lægges sammen, og derefter gælder følgende:

”Kurser der samlet opnår 3 point eller højere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i A-kategorien.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser der samlet opnår -2 point eller lavere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien.

(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i B-kategorien.”

Bemærk bl.a. at svarprocenten påvirker kategoriseringen i begge ender af skalaen, så alle kurser med svarprocent på 25 eller lavere kategoriseres som B. I F26 gælder dette 13 af de 57 kurser med mindst én besvarelse (ca. 23 %).

Nedenfor uddyber studienævnet evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Samlet set viser A-kurserne meget høj tilfredshed med fagligt udbytte, undervisernes engagement og læringsmiljø. Særligt fremhæves tydelig struktur, anvendelsesorientering, varierende arbejdsformer, god feedback, trygt diskussionsrum og undervisningsformer der gør komplekst stof tilgængeligt. Eksempler fra evalueringerne:

- Et kursus roses for et velvalgt tekstkorpus og for at give nye analytiske perspektiver på litteratur; samspillet mellem de to undervisere vurderes meget positivt.
- Et kursus vurderes som meget velstruktureret og stærkt lærerigt, med værktøjer og perspektiver som de studerende kan anvende både fagligt og uden for studiet.
- Et kursus fremhæves for balancen mellem selvstændigt arbejde, klare instruktioner og detaljeret feedback samt for et inspirerende udvalg af tekster og genrer.

- Et kursus fremhæves for koblingen mellem teori og praksis, forskningsnær undervisning og engagerede undervisere.
- Et kursus fremhæves for højt læringsudbytte og tydelig formidling.
- Et kursus fremhæves for underviserens engagement og koblingen mellem humanistiske kompetencer, innovation og erhvervspraksis.
- På nogle tværfaglige kurser fremhæves faglig relevans, engageret formidling, inkluderende læringsrum samt arbejdet med cases, projekter og andre praksisnære opgaver.

Kategori B

Her kommenteres kort.

Hovedparten af de evaluerede kurser er placeret i B-kategorien. B-kategorien spænder bredt: nogle kurser ligger her på grund af lav svarprocent, mens andre har mere blandede vurderinger. Den lave svarprocent er fortsat et væsentligt opmærksomhedspunkt. 13 kurser med besvarelser havde en svarprocent på 25 % eller derunder og kategoriseres derfor automatisk som B. Nogle gennemgående mønstre er som følger (vi fokuserer her på de tværgående valgfag):

- Mange B-kurser vurderes overordnet positivt med tilfredshed med fagligt indhold, underviserens engagement og læringsmiljø.
- På de tværfaglige valgfag fremhæves især spændende indhold, tværfaglige perspektiver og hands-on aktiviteter; flere studerende efterlyser samtidig en tydeligere rød tråd, klarere læringsmål og bedre koordinering mellem undervisere.
- På ét valgfag efterlyses større sammenhæng mellem de forskellige underviseres forløb og mere fælles koordinering af kursusplanen.
- På et andet, roses teori- og metodearbejdet samt forberedelsen til bachelorprojektet, mens nogle kunne ønske sig færre gæsteundervisere og en senere placering af dataindsamlingen.
- På et tredje, fremhæves dataarbejde og praktiske aktiviteter, mens der efterlyses tydeligere progression mellem emnerne.
- På et fjerde, vurderes emnerne som spændende, men struktur, mål, koordinering og rettidig information fremhæves som forbedringspunkter.
- På et KA-emnekursus vurderes kurset samlet meget positivt, især for koblingen mellem teori, teknologi og praksis, mens de væsentligste kritikpunkter vedrører eksamen og brug af bestemte værktøjer.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Tre evalueringer er placeret i C-kategorien.

- På et kursus finder de studerende dele af stoffet fagligt spændende og fremhæver engageret undervisning, men evalueringen peger tydeligt på manglende struktur, vanskeligheder med at finde materialer, et meget omfattende pensum og usikkerhed om, hvad der forventes til den mundtlige prøve. Der efterlyses en klar dagsorden, tydeligere prioritering af stoffet og bedre tilgængelighed af undervisningsmateriale.
- På nogle tværgående kursusforløb peger evalueringerne på behov for stærkere koordinering mellem underviserne, tydeligere sammenhæng og progression samt mere gennemsigtige og konsistente rammer for løbende prøver og afsluttende eksamen. Samtidig vurderes det faglige indhold og flere underviseres engagement positivt. Der er taget kontakt til koordinator om disse forhold. Evalueringen er drøftet med fokus på erfaringer, der kan overføres til andre tværfaglige kursusforløb, og der er planlagt yderligere drøftelser af mulige løsninger.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Bachelorprojekter

Evalueringen havde 7 besvarelser (svarprocent 13 %). 4 af de 7 vurderer det samlede vejledningsforløb som godt eller meget godt. Spørgeskemaerne viser, som tidligere, et gennemgående ønske er en fælles introduktion til bachelorprojektet med tydelig information om formalia, proces, litteratursøgning, forventninger og deadlines.

Specialer

Evalueringen havde 13 besvarelser (svarprocent 19 %). 12 af de 13 vurderer det samlede vejledningsforløb som godt eller meget godt.

Projektorienterede forløb

Evalueringen havde 4 besvarelser (svarprocent 25%). Alle 4 vurderer det samlede vejledningsforløb som meget godt, godt eller tilfredsstillende.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Uddannelseslederen har i samarbejde med studieleder fulgt op på meget kritisk feedback på et enkelt kursus ift. underviserens faglige og didaktiske praksis.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke planlagt aktiviteter der er direkte afledt af undervisningsevalueringen, men instituttet arbejder i øjeblikket på en revideret plan for pædagogisk kompetenceudvikling, som også tager afsæt i de erfaringer studerende giver udtryk for i deres evalueringer. Planen har bl.a. fokus på kritisk anvendelse af GAI, udvikling af velstrukturerede og sammenhængende undervisningsforløb selv ved samlæsning og sikring af kontinuerlig sproglig progression i uddannelserne.

Evalueringsplan

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://engerom.ku.dk/ominstituttet/udvalg/studienaevn/>

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

--