



## Undervisningsevalueringsrapport for efteråret 2025 på Institut for Engelsk, Germansk og Romansk

### Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier.

For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler eval.
Engelsk, BA + KA (inkl. CIP)	5	26		
Fransk sprog og kultur, BA + KA	1	5	1	
Italiensk sprog og kultur, BA + KA	7	1		
Spansk og latinamerikansk sprog og kultur, BA + KA		8		
Tysk sprog og kultur, BA + KA	1	10		
Fælles, BA + KA	1	5		
Interkulturelle Markedsstudier, KA	1	2		
<b>Samlet</b>				

Studienævnet har anvendt følgende kvantitative model til udregning af kategorisering af kurser (A, B, C). Modellen er omtrent den samme som anvendt af NoRS men er tilpasset Engeroms spørgsmål.

Der tildeles point for svarene på spørgsmål 1-4 og 8-9 og 12 i evalueringen. For hvert spørgsmål gælder følgende:

”Vurdering på: Over 4,5 = 1 pluspoint  
Under 3 = 1 minuspoint”

Pointene lægges sammen, og derefter gælder følgende:

”Kurser der samlet opnår 3 point eller højere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i A-kategorien.  
(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Kurser der samlet opnår -2 point eller lavere, når plus- og minuspointene lægges sammen, placeres i C-kategorien.  
(NB: Kurser med en besvarelsesprocent på 25% eller lavere placeres dog i B-kategorien)

Øvrige kurser placeres i B-kategorien.”

Bemærk bl.a. at svarprocenten påvirker kategoriseringen i begge ender af skalaen, så alle kurser med svarprocent på 25 eller lavere, kategoriseres som B. For evalueringen af E25 gælder det at ca. 26 % af kurserne har en så lav svarprocent at de bliver kategoriseret som B, uanset hvilken værdi de enkelte svar måtte have. Det er et væsentligt højere tal end tallet for F25, hvor det lå på 11 %

Nedenfor uddyber studienævnet evalueringsresultaterne samlet for hver kategori.

### **Kategori A**

Evalueringen tegner her et overordnet positivt billede af undervisningen. De studerende fremhæver især at de har opnået konkrete akademiske færdigheder og oplevet fagligt spændende og relevante emner. Der er generelt tilfredshed med engagerede undervisere, et trygt læringsmiljø og gode muligheder for deltagelse gennem opgaver, diskussioner og feedback. Sammenhængen mellem fag og tydelig formidling af formål vurderes også positivt.

Nogle efterlyser større klarhed om afleveringer og eksamen tidligere i forløbet samt bedre strukturering og sammenhæng mellem undervisningsgange. Der nævnes udfordringer med at nå gennem stoffet og behov for mere repetition. Ønsket om mere systematisk feedback går igen, ligesom flere prøveeksaminer efterspørges af nogle.

På trods af enkelte kritikpunkter viser evalueringerne gennemgående højt læringsudbytte, klar formidling og stærkt engagement, hvilket samlet peger på velfungerende undervisningsforløb.

#### **Eksempler på positive kommentarer i fritekstsvar (omskrevet):**

- “Jeg har fået nyttige akademiske færdigheder, især i at strukturere essays og lave nærlæsninger.”
- “Emnerne har været engagerende og relevante gennem hele kurset.”
- “Der er en god sammenhæng mellem dette kursus og resten af uddannelsen.”
- “Feedbacken fra både undervisere og medstuderende har været meget hjælpsom.”
- “Underviserne er meget engagerede og skaber et trygt miljø, hvor alle kan deltage.”
- “Diskussionerne i undervisningen har været særligt værdifulde for at forstå stoffet.”
- “Gæsteforelæsningsne har tilføjet interessante perspektiver og variation til undervisningen.”
- “Den klare struktur og kommunikation gjorde det nemt at følge forventningerne og holde sig på sporet.”

#### **Der er også i fritekstsvar eksempler på forbedringsforslag (omskrevet):**

- “Der kunne være mere klarhed om afleveringer og eksamenskrav, især tidligere i forløbet.”
- “Arbejdsbyrden føles ret høj i forhold til antallet af undervisningstimer.”
- “Der er meget stof, og mere repetition eller tydeligere sammenhænge mellem undervisningsgangene ville hjælpe.”

## **Kategori B**

Evalueringen viser her overordnet et positivt billede af undervisningen. De fleste kurser vurderes tilfredsstillende til meget tilfredsstillende, især hvad angår fagligt niveau, undervisernes formidling og det samlede udbytte. Samtidig er der betydelig variation mellem kurserne, hvilket peger på forskelle i kvalitet og tilrettelæggelse. De studerende fremhæver især at de opnår konkrete akademiske og praksisnære færdigheder samt en bedre forståelse af faglige sammenhænge. Tydelig struktur, engagerede og kompetente undervisere samt varieret undervisning med relevante opgaver og diskussioner vurderes positivt. Det vægtes også positivt at læringsudbyttet er klart og synligt.

På den kritiske side efterlyses mere tydelig struktur, bedre metakommunikation og klarere information om eksamen. Flere peger på tidspres og behov for mere repetition samt flere muligheder for at øve sig til eksamen. Der er også ønsket om bedre sammenhæng mellem undervisningsaktiviteter og bedre integration på tværs af forløb, især hvor flere undervisere er involveret.

Derudover nævnes udfordringer med forskelle i studerendes forudsætninger, uhensigtsmæssig planlægning (fx overlap) samt behov for mere målrettet feedback. Enkelte peger på digitale og organisatoriske forhold, der kan forbedres.

Samlet set fremstår undervisningen som velfungerende med højt engagement og læringsudbytte, men med et tydeligt potentiale for justeringer i struktur, koordinering og kommunikation.

#### **Eksempler på positive kommentarer i fritekstsvar (omskrevet):**

- “Jeg har fået konkrete færdigheder som præsentationsteknik og opgaveskrivning og er blevet bedre til at finde min egen faglige stemme.”
- “Undervisningen er tydeligt struktureret, og det gør det nemt at følge med.”
- “Underviserne er engagerede, fagligt dygtige og åbne for forskellige fortolkninger.”
- “Det er motiverende, når man tydeligt kan se, hvad man har lært.”
- “Undervisningen er varieret, og opgaverne er relevante i forhold til en kommende profession.”
- “Diskussionerne i plenum fungerer rigtig godt og giver en dybere forståelse af stoffet.”

#### **Eksempler på forbedringsforslag (omskrevet):**

- “Der mangler tydelig struktur og metakommunikation om hvad der forventes.”
- “Der er for meget stof og for lidt tid, hvilket gør det svært at følge med.”
- “Information om eksamen kommer for sent og er ikke altid klar.”
- “Der burde være flere muligheder for at øve sig til eksamen undervejs.”
- “Sammenhængen mellem forelæsninger og seminarer kunne være bedre.”
- “Undervisningen tager ikke altid højde for, at de studerende har forskellige forudsætninger.”

### **Kategori C**

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer, de har givet anledning til.

Ét enkelt kursus har modtaget markant kritisk feedback, særligt vedrørende underviserens faglige og didaktiske praksis. Der er dog tale om et meget begrænset antal besvarelser. Alligevel peger den gentagne kritik i flere evalueringer på et behov for opfølgning og eventuelle justeringer.

Uddannelsesleder følger op i dette konkrete tilfælde. Derudover tages der ikke yderligere initiativer.

## Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver studienævnet kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

### **Bachelorprojekter**

Spørgeskemaerne viser at et flertal af de studerende er tilfredse med BA-projektvejledningen, mens en mindre gruppe vurderer forløbet mindre positivt. Som tidligere, peges der desuden på behov for et introduktionsforløb samt tydeligere information fra administrationen.

### **Specialer**

Spørgeskemaerne viser en meget høj grad af tilfredshed med specialevejledningen, hvor langt de fleste studerende er glade eller meget glade for forløbet. Kun få peger på forbedringsmuligheder, som bl.a. vedrører tydeligere forventningsafstemning, bedre struktur i vejledningen og bedre match mellem emne og vejlederkompetencer.

### **Projektorienterede forløb**

Evalueringen viser et overvejende positivt billede af det projektorienterede forløb, hvor størstedelen af de studerende vurderer deres praktik som meget god eller god. De gennemførte justeringer af det praktikforberedende kursus synes at have haft en positiv effekt, bl.a. i form af øget deltagelse og bedre løbende kontakt under praktikopholdet.

Kun få studerende peger på udfordringer, som primært handler om sen information om workshops, usikkerhed i godkendelsesprocessen og manglende koordinering. Der nævnes også behov for klarere retningslinjer for udarbejdelse af praktikrapporten.

Derudover fremhæves udfordringer med at finde praktikpladser, særligt inden for visse områder, og der foreslås et tættere samarbejde med eksterne organisationer. Samlet set fremstår forløbet velfungerende med enkelte organisatoriske forbedringspunkter.

## Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver studienævnet status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer.

Uddannelseslederne har i dialog med studieleder fulgt op på de ændringsbehov der blev identificeret i sidste evalueringsrapport. Det drejede sig især om manglende sammenhæng

mellem undervisere og temaer på enkelte tværfaglige kurser, der var udbudt på tværs af Engerom. Uddannelseslederen drøftede mulighederne med de kursusansvarlige undervisere, og på baggrund af tilbagemeldingerne vil Studienævnet justere praksis ift. planlægning af sådanne kurser, for i fremtiden at sikre en høj grad af sammenhæng på alle kurser.

### **Pædagogisk kompetenceudvikling**

Her kan studienævnet angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er ikke planlagt aktiviteter der er direkte afledt af undervisningsevalueringen, men instituttet har i denne periode gennemført en række pædagogiske workshops om aktuelle opmærksomhedspunkter: løbende prøve (to workshops), generativ kunstig intelligens (to workshops) og mundtligt specialeforsvar. Der er desuden udgået invitation til alle HVIP der skal undervise på først semester i E26 om at deltage i fakultetets (TEACH's) nye kursus om førsteårsundervisning. Adskillige undervisere har meldt sig til første gennemløb, og der vil i kommende år blive fulgt op på at alle relevante undervisere opkvalificeres på dette område.

### **Evalueringsplan**

Nedenfor indsætter studienævnet et link til dets evalueringsplan for perioden.

<https://engerom.ku.dk/ominstituttet/udvalg/studienaevn/>

### **Andet**

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

