



MØDEREFERAT

3. MARTS 2026

Forum Studienævnet for Engelsk, Germansk & Romansk

Møde afholdt Den 18. februar 2026

Sted 24.2.62

Referent Karabi Bergmann

**Campusadministration Søndre
Uddannelse
Sektion for Uddannelsesudvikling
og kvalitetssikring**

KAREN BLIXENS PLADS 16
2300 KØBENHAVN S

Dbk388@adm.ku.dk

Til stede

Johan Pedersen, Jan Juhl Lindschouw, Amalie Molander Pedersen, Kristian Tangsgaard Hvelplund, Laura Demediuk Aastrup, Marcus Jørgensen, Veronika Peters Busk, Ida Hamborg Geertsen, Ulla Rahbek, Marianne Boch (observatør), Sofie Vindis (observatør) og Christian Jensen (studieleder)

Dagsorden

1. Konstituerende møde for nye studienævnsmedlemmer, herunder valg af næstforperson
2. Meddelelser fra forperson
3. Meddelelser fra næstforperson
4. Meddelelser fra studielederen
5. Orientering fra merit- & dispensationsudvalget (Bilag 2)

6. Målplaner 2027-2030 i høring (Bilag 3-4)

SIDE 2 AF 4

7. Udpegning til Dekanatets Dialogforum

8. Drøftelse af spørgeskemaer om fokusområder (Bilag 5)

9. Drøftelse af den nye KA-uddannelse Interkulturelle markedsstudier (Bilag 6)

10. Drøftelse af uddannelsesledernes evalueringsrapporter, resultaterne af uddannelsesevalueringerne og ABC-opsummeringen for E25 (Bilag 7-9)

11. Eventuelt

Ad punkt 1) Konstituerende møde for nye studienævnsmedlemmer

Studienævnets nye studenterrepræsentanter præsenterede sig selv.

Ida Hamborg stillede op som studienævnsnæstforperson og blev valgt uden modkandidater.

Veronika Peters Busk stillede op og blev valgt uden modkandidater som medlem af merit- og dispensationsudvalget.

Ad punkt 2) Meddelelser fra forperson

Johan meddelte, at der er kommet en afklaring vedr. mundtligt forsvar, som indebærer, at den studerende skal til mundtligt forsvar, hvis specialet er vurderet som dumpet, men ikke hvis det skyldes utilstrækkelig AI-deklaration. I sidstnævnte tilfælde bruges et eksamensforsøg.

Ad punkt 3) Meddelelser fra næstforperson

Intet under dette punkt.

Ad punkt 4) Meddelelser fra studielederen

Christian supplerede meddelelse fra forpersonen ved at berette, at en prøve skal gennemføres, hvis den er påbegyndt (specialet er afleveret). Der kan være undtagelser pga. sygdom eller manglede opfyldelse af formkrav, herunder utilstrækkelig AI-deklaration.

Ad punkt 5) Orientering fra merit- & dispensationsudvalget

Marianne orienterede om afgørelser truffet af dispensationsudvalget.

Ad punkt 6) Målplaner 2027-2030 i høring

Målplansprocessen blev gennemgået og Målplan 2027-2030 for uddannelsesområdet blev kort gennemgået og diskuteret mhp. at få præciseret dens intentioner.

Hvis nævnets medlemmer har supplerende bemærkninger til målplanen og/eller målplansprocessen, kan de sende dem til Johan senest den 24. februar 2026 (deadline for input til Cathrine er 26/2).

Ad punkt 7) Udpegning til Dekanatets Dialogforum

Johan redegjorde kort for formålet med Dekanatets dialogforum.

Ida Hamborg Geertsen stillede op uden modkandidater og blev valgt som medlem i 2026.

Ad punkt 8) Drøftelse af spørgeskemaer om fokusområder

Christian redegjorde for baggrunden for spørgeskemaet om faglige fokusområder på EnGeRom, herunder at ledelsen så et behov for at følge op på fokuspunkterne i de nye studieordninger. Tanken er at udsende det til studerende på 1. og (i 2027 også) 2. år, og at bruge resultaterne til at forbedre uddannelserne.

Johan havde nogle kommentarer til en række spørgsmål, formuleringer og rækkefølge i spørgeskemaet. De studerende havde også nogle forslag til ændringer i forbindelse med en pilottest.

Der var en drøftelse af, hvornår det er mest hensigtsmæssigt at sende spørgeskemaet ud til de studerende. Der var enighed om, at det bør sendes ud så sent på 2. semester som muligt. Dvs. samtidig med slutevalueringerne.

Ad punkt 9) Drøftelse af den nye IKM

Nævnet havde en generel drøftelse af mulighederne i den nye IKM KA-uddannelse. Christian præciserede, at ledelsen er åben overfor at tænke nyt, fx i forhold til uddannelsens fagområder. Der udspillede sig en interessant diskussion og vigtige pointer. Det blev fx af flere pointeret, at den direkte kontakt til arbejdsmarkedet, som en del af uddannelsen, er vigtig, og at det er vigtigt at få afklaret, hvordan det faglige indhold i IKM-uddannelsen relaterer sig til indholdet i den tilvalgspakke, instituttet udbyder.

Ad punkt 10) Drøftelse af evalueringer og evalueringsresultater

Der udspillede sig bl.a. en diskussion om, hvordan vi kan (og skal) bruge evalueringerne og UL's rapporter om evalueringen i deres nuværende form. Det blev også nævnt, at der har været udfordringer med selve evalueringens (tekniske) gennemførsel, og at svarprocenterne ofte er meget lave. UL's rapporter er ofte for generaliserende eller meget korte. Evalueringernes fritekstsvar er ofte meget personfikseret – og her ser man de samme mønstre gentage sig. Det blev diskuteret, hvilke muligheder SN har for at handle på evalueringerne, og om vi lever op til vores ansvar i den henseende. Bl.a. udtrykte studentsiden frustration over at opleve, at der tilsyneladende ikke bliver fulgt tilstrækkeligt op på evalueringer af undervisning, der gentagne gange, ifølge evalueringen, ikke fungerer tilfredsstillende.

SN er indstillet på at påtage sig det ansvar, der ligger i at identificere og påpege kritisable forhold i undervisningsforløb, og på den baggrund indstille til, at der følges op – ligesom nævnet også er opmærksomt på den åbenlyst fremragende undervisning, og hvad der karakteriserer denne. Også her handler det ofte om personer og den måde, de interagerer med de studerende.

Det blev af flere i nævnet påpeget, at det er et ledelsesansvar at sikre, at problemerne tages op med de pågældende undervisere, og at der aftales planer og indsatser. Nævnet er dog også opmærksom på, at der – som også påpeget af SL – rent faktisk bliver fulgt op i de enkelte tilfælde på forskellig vis.

Ad punkt 11) Eventuelt

Marcus gjorde opmærksom på, at det er problematisk, at eksamensdatoerne bliver udmeldt så sent til de studerende, fx i december 2025.

Det er en problematik, vi har diskuteret flere gange tidligere i studienævnet, og der var enighed om igen at opfordre studie/eksamensadministrationen til at undersøge, om det er muligt at de studerende får eksamensdatoerne noget før, da det er et ret stort problem for de studerende, bl.a. i forhold til gennemførelsen af udlandsophold, som ofte begynder i løbet af januar/start februar.