

Aftagerpanelet på Engerom



MØDEREFERAT

27. FEBRUAR 2024

Forum Aftagerpanelet på Engerom

Møde afholdt 27. februar, 2024

EMIL HOLMS KANAL 6
2300 KØBENHAVN S

Sted 24.0.26

Referent Anne Kjølby

DIR 35 33 00 99

Til stede

Christian Jensen, Lars Stenius Stæhr, Petra Daryai-Hansen, Karen Hoby Skanning, Anita Østergaard Sørensen, Birthe Hoffmann, Mads Skrubbeltrang, Amalie Sørensen, Kirsten Kragh, Katrine Andersen, Karin Kragshave, Iris Christiansen og Anne Kjølby.

anneby@hum.ku.dk
www.engerom.ku.dk

Afbud fra

Carsten Meiner, Cathrine Holm-Nielsen, Lisbeth Verstraete-Hansen, Claus Thornby Larsen, Elsebeth Gabel Austin og Lotte Valera Jensen.

Dagsorden

1. Velkomst v. Kirsten ca. 16:30 – 16:40

Kirsten byder velkommen – især til nyt medlem Iris Christiansen. Panelet præsenterer sig kort.

2. Nyt fra Engerom

Der blev afholdt et *fælles HUM-aftagerpanelmøde* d. 7. februar, hvor temaerne var AI og den kommende kandidatreform. Mads var repræsentanten fra Engerom og supplerede på mødet i forhold til drøftelsen

om AI. Gymnasierne afventer også retningslinjer inden for det digitale område, da det efterhånden ikke er muligt at bede elever om at skrive opgave, uden de bruger AI. Hovedpointen på mødet var, at vi skal forsøge at omfavne brug af AI og ikke blot forbyde det.

Der kan måske med fordel laves retningslinjer lignende den rapport, der er kommet fra AU. Der er lagt op til, at det laves lokalt – men det ville være oplagt at lave noget på nationalt plan.

Lokalt har instituttet lavet retningslinjer for hvordan vi inkorporerer de digitale tilgange i vores uddannelser. I den forbindelse har stort set alle undervisere deltaget i *pædagogisk kompetenceudvikling* inden for digital dannelse og praksis.

Status på sprogløftet, herunder evaluering af sprogscoleophold i januar. Se slides for beskrivelse af tiltag, sprogpraksiscurriculum, ressourcebank og sprogscoleophold for førsteårsstuderende for fransk og tysk.

Tilbagemeldingerne fra de studerende er meget positive og det ser ud til, at opholdet – udover at forbedre de studerendes sproglige evner – også har en positiv indvirkning på fastholdelsen. Instituttet har endnu ikke haft lejlighed til at se specifikke resultater, fx ved mundtlige eksaminer, men det følges nøje.

Medlemmerne i panelet var meget imponerede over initiativerne og instituttets brug af sprogløftsmidler. En fremtidig anbefaling fra panelet – og i øvrigt også fra de studerende – kunne være at reklamere lidt mere for de sproglige tiltag i forbindelse med studenterrekruttering.

3. Drøftelse af kompetenceprofilen for instituttets nye BA-uddannelser

Kompetenceprofilen har været drøftet på instituttet og vi er nu nået frem til en *foreløbig endelig version*, da der løbende kan komme ændringer, når vi kommer mere i gang med det egentlige arbejde med de nye studieordninger.

I overensstemmelse med aftagerpanelets tidligere anbefalinger, er der kommet nogle tilføjelser til kompetenceprofilen, bl.a. omhandlende digitale værktøjer, kompetencer i dansk samt et øget fokus på gruppearbejde og det teambaserede.

Kompetenceprofilen er for en færdig bachelorstuderende, så den skal ikke nødvendigvis lede videre direkte til et job – men ofte i første omgang til en kandidatuddannelse.

De faglige mål i profilen skal gå igen i studieordningernes kurser og de faglige mål der. Profilen beskriver de kompetencer en færdig bachelor skal have men ikke de kurser eller konkret indhold, der ligger på uddannelsen.

Panelet bliver spurgt, om de kan se nogle forskelle i forhold til tidligere kompetenceprofiler – og om de kan se, om der mangler noget.

Panelet er meget glad for at se, at de store sprogmodeller er nævnt, at dansk er skrevet ind og de digitale værktøjer er eksplicit nævnt. Det er ofte kildesproget, der halter for nye kandidater og ikke målsproget.

Det nævnes desuden, at det er positivt, at det aktuelle samfundsmæssige og det interkulturelle er skrevet tydeligt ind i profilen. Det aktuelle har manglet lidt i tidligere versioner af uddannelserne, bl.a. på tysk. Begrebet aktuelt kan evt. erstattes af samfundsmæssig udvikling, da det ikke nødvendigvis skal beskrive specifikke aktuelle begivenheder, men snarere det pågældende sprogområdes samfundsstruktur, politiske system, uddannelsessystem, mv.

Det der hedder Prompt Engineering – gennem AI – kan faktisk i høj grad ses som en sproglig disciplin, men der er ikke ret mange sproglige kandidater, som er særlig gode til det, hvilket er ærgerligt og lidt paradoksalt. Her kunne man godt hjælpe kandidaterne lidt undervejs.

Den første pind under kompetencer (*Planlægge, gennemføre og evaluere problemorienterede projekter selvstændigt og i samarbejde med andre*) er meget brugbar i forhold til et fremtidigt job, fx i en gymnasiesammenhæng. Især formuleringen i *samarbejde med andre*, bliver fremhævet som vigtig.

Den midterste pind under færdigheder er rigtig vigtig (*Analysere, fortolke og kritisk reflektere over fiktive og ikke-fiktive tekster i såvel analog som digital form og placere dem i en kulturel, historisk, samfundsmæssig eller situationel kontekst*). Den kan bruges i mange kontekster og i mange organisatoriske sammenhænge.

Til sidst fortæller Kirsten lidt om de kommende tilvalgpakker. De vil blive udbudt som fakultetsbrede pakker og vil komme til at gå op tværs af mange af vores uddannelser.

Der bliver spurgt til, hvilke kandidater er de mest attraktive? Er det en med en femårig uddannelse i fx tysk, eller er det bedre at kombinere med forskellige fagligheder. Svaret giver sig selv for en gymnasielærer, hvor to fagligheder kombineres, men hvad med de øvrige? Panelet er enige i, at der er behov for begge typer, men at det bestemt er attraktivt, når kandidater kommer ud med tværfaglige og interessante kombinationer.

4. Drøftelse af udvalgte anbefalinger fra arbejdsgruppen for udvikling af fremmedsprogsuddannelserne

- Arbejds- og prøveformer
- Sprog- og kulturfagenes teori, metode og praksis
- Tværfagligt projektfag

Panelet opdeles i tre grupper, og fremlægger derefter for resten af panelet.

SIDE 4 AF 6

Arbejds- og prøveformer (Lars, Katrine, Iris, Karin)

1. Fordele og ulemper ved anbefalingen

Grundlæggende er gruppen enig i, at anbefalingerne er rigtig gode, og de afspejler de tidligere input fra panelet. Arbejdsformerne beskrevet i anbefalingerne afspejler i høj grad de arbejdsformer, kandidaterne kommer til at møde på en arbejdsplads.

Der var dog også fokus på, at læring og refleksion i forbindelse med gruppearbejdet er mindst lige så vigtigt.

Der skal være fokus på processen, på samarbejdsformer og på hvordan gruppen fx håndterer udfordringer. Panelet fremsatte et forslag om at udprøve det procesmæssige på linje med det faglige hvis muligt. I hvert fald skal det ikke kun være resultatbaseret – som fx i en eksamenssituation.

2. Hvordan inddrages AI og hvor stor en rolle skal brug af AI spille?

Et medlem fra panelet anbefaler, at redskabet skal gives frit. Det skal bruges, men selvfølgelig under vejledning. Det skal være et redskab ligesom fx en digital ordbog. Det kræver, at man på en eller anden måde skal tage højde for det i en udprøvning.

De studerende skal dokumentere og/eller reflektere over det output, der kommer gennem AI. Vi kan godt udprøve indholdet men nok ikke sproget. Skal man fx overhovedet kunne skrive en tekst selv? Der er dog enighed om, at man selvfølgelig skal kunne skrive en tekst selv, fx for at kvalificere et output fra AI. Dette kan dog godt ændre sig – ikke så langt ude i fremtiden.

I gymnasieverdenen arbejder de meget med at tænke det mundtlige og det skriftlige meget mere sammen. Fx ved at underbygge en tekst eller noget skriftlighed med et oplæg, en mundtlig eksamen eller andet.

3. Hvordan og i hvor høj grad kan vi tage hensyn til studerende med psykiske udfordringer/funktionsnedsættelser?

Det at arbejde i grupper er en gave – og man kan godt tillære sig kompetencer i at arbejde i grupper – fx kan gruppemedlemmer sidde hjemme eller for sig selv og inkorporere deres bidrag til sidst. Det kan også være en måde hvorpå man kan indgå i en gruppe. Anbefalingen fra panelet er, at der ikke skal tages hensyn til det i studieordningerne på forhånd og derfor ikke fx laves alternative prøveformer, men at studerende skal kunne søge dispensation, hvis man vitterligt har behovet.

PAUSE med let anretning ca. 18:15 - 18:45

De to øvrige gruppefremlæggelser udsættes til efter pausen.

Sprog- og kulturfagernes teori, metode, praksis (Amalie, Karen, Petra)

SIDE 5 AF 6

1. Fagets indhold og relevans

Der er foreslået rigtig mange elementer i et kursus på kun 10 ECTS.

Hvordan kan man opbygge alle disse kompetencer? Et bud kunne være at lave kurset case-baseret som overordnet ramme – her kan man måske komme rigtig langt.

Selvom alle kompetencerne er relevante, er det svært at se hvordan det kan gøres. Hvordan kan man integrere videnskabsteori-elementet uden det bliver irrelevant for de studerende. Det skal dække både teori, metode og praksis – emner som kan ligge langt fra hinanden.

Ideen om et case-baseret projekt (praksisorienteret) er god – på den måde kan man holde objektet smalt og metoderne og teorien brede og dermed anvende en række forskellige metoder, akademiske kompetencer og videnskabsteoretiske perspektiver. Det kunne potentielt også være et forskningsspørgsmål, som man ser på fra mange vinkler.

Et medlem fra panelet nævnte et eksempel fra litteraturvidenskab, hvor man på første semester har arbejdet med et værk eller lignende, som kan bruges som genstandsfelt eller objekt – dette kunne godt overføres til Engerom.

2. Fagets placering

Kurset opfattes ofte som et meta-fag, så det kan være svært at placere det hensigtsmæssigt. Det behøver det dog ikke at være – det kan godt være meget konkret. Det konkrete kan tale for at lægge det tidligt på uddannelsen – det kræver dog, at det bliver meget case-orienteret og noget de studerende kan se sig selv arbejde med.

3. Fagets betydning (hvis nogen) i et arbejdsmarkedsperspektiv

Der er rigtig mange værktøjer, der kan tages i brug når du arbejder med tekster, men mange studerende kender ingen af dem. Det kan være meget håndgribelige kompetencer som at prompte og andet. Det kan sagtens være en sproglig kompetence på lige fod med det at kvalificere det output, der kommer ud efterfølgende. Et kendskab til værktøjer kan selvfølgelig ikke være udtømmende, men man kan i det mindste forsøge at tage brodden af usikkerheden og den umiddelbare uvidenhed.

Tværfagligt projektfag (Mads, Anita, Birthe, Christian)

1. Fordele og ulemper ved projektfag på de enkelte uddannelser

Hvis faget ligger på de enkelte uddannelser, kunne undervisergruppen inden for uddannelserne udvikle noget tværfagligt. Her kan man så beholde en sproglig forankring. Dette kan have flere fordele.

2. Fordele og ulemper ved valgfag på tværs af Engerom

Gruppen er en lille smule mere skeptisk over for den mulighed, da mange af kurserne kun ville blive udbudt på dansk eller engelsk. Det kan være en høj pris at betale, da der måske kunne komme til at mangle undervisning på målsproget.

Det positive er dog, at der her er en reel mulighed for at vælge for de studerende, da der kan laves et større udbud.

Evalueringer af de eksisterende tværfaglige valgfag viser, at de studerende ofte vælger kurser, som er meget praksisorienterede.

Det at et kursus undervises på engelsk, kan også give en nyttig akademisk kompetence for studerende, som ikke studerer engelsk på samme måde som dansk er en nødvendig kompetence.

3. Konkrete ideer til udformning af kurser

Det interkulturelle og digitale værktøjer blev foreslået som mulige kurser.

5. Uddannelsernes betegnelser i et rekrutterings- og aftagerperspektiv

Kan man finde et institutnavn, som er let afkodeligt – noget der er mere genkendeligt? Gymnasiet har også arbejdet en del med det i forbindelse med udvikling af de forskellige studieretninger, men har også fået meget kritik for at forsøge at gøre det for smart. Det skal ikke dække over noget, det ikke er.

Aftagerpanelet mener ikke, at instituttet skal hedde noget med filologi, da det virker forældet og ikke taler ind i en moderne kontekst. Forslaget om at det kunne hedde moderne filologi, vækker heller ikke genklang i panelet, da det så vil stå i kontrast til noget gammelt eller noget klassisk.

Hovedparten af aftagerpanelet mener, at de studerende skal have sproget som det primære – andre fagligheder kommer oveni. Det er i sproget, man skal kunne finde de studerendes motivation og det er det at lære et sprog, som er det svære. Et forslag kunne være at potentielle studerende skal have været fx et halvt år i udlandet inden studiestart.

Panelet vil gerne tænke mere over nye betegnelser, så det bliver en hjemmeopgave inden næste møde.

6. Evt. og næste møde (24. september ca. 16:00 - 19:30)

Datoen vedtages – dog har Iris ikke mulighed for at deltage.

Flere i panelet giver udtryk for, at de gerne vil deltage i flere paneldebatter med studerende hvis det kan blive aktuelt – både i forhold til generelle kompetencer men også i forhold til det mere specifikke, som fx det at blive gymnasielærer.