

Aftagerpanelet på Engerom



M Ø D E R E F E R A T

17. SEPTEMBER 2024

Forum Aftagerpanelet på Engerom

Mødedato 24. september, 2024, 16:30-19:30

EMIL HOLMS KANAL 6
2300 KØBENHAVN S

Sted 24.0.07

DIR 35 33 00 99

Til stede

Amalie Sørensen, Karen Hoby Skanning, Lotte Pérez Valera Jensen, Claus Thornby Larsen, Mads Skrubbeltrang, Kirsten Kragh, Christian Jensen, Jens Erik Mogensen, Carsten Meiner, Katrine Helene Andersen og Anne Kjølby

anneby@hum.ku.dk
www.engerom.ku.dk

Afbud fra

Lars Stenius Stæhr, Iris Christiansen, Karin Kragshave, Anita Østergaard Sørensen, Cathrine Holm Nielsen og Elsebeth Austin.

1. Velkomst v. Kirsten

Præsentationsrunde i panelet.

2. Nyt fra Engerom v. Kirsten

KA-reformen, status på tilvalgspakker, sektordimensionering.

KA-reformen: Kandidatudvalget (nedsat af forligspartierne) arbejdet stadig og regner med at melde noget ud i oktober. Vi ved ikke mere på nuværende tidspunkt men vender tilbage, når der er nyt.

Tilvalgspakker på Det Humanistiske Fakultet: Opdraget er, at tilvalgsfagpakkerne (45 ECTS) skal relatere til aktuelle samfundsudfordringer – og skal være for tilvalgsstuderende fra alle HUM's bacheloruddannelser. Desuden skal tilvalgene indeholde praksisintegrerende elementer.

Sektordimensionering: Udledt af kandidatreformen er Københavns Universitet blevet bedt om at reducere optaget med 11,7% i forhold til et gennemsnit udregnet på baggrund af årene 2018-2022. På HUM svarer det til en reduktion på 172 pladser.

3. Orientering om arbejdet med instituttets nye BA-uddannelser v.

Kirsten

- Dekanatets opdrag
- Nye dimensioner: Digitalitet og sproglig progression
- Karakterfrit første semester
- De fælles kurser

Dekanatets opdrag har været at udvikle nye bacheloruddannelser, som har et øget fokus på sproglige kompetencer og digitalitet.

På seneste møde drøftede vi tre af de anbefalinger der var udarbejdet af en arbejdsgruppe med henblik på nye sproguddannelser, heriblandt fælles kurser inden for bl.a. tværfagligt valgfag og uddannelsernes teori, metode og praksis. På dette møde drøftes det kernefaglige i uddannelserne og uddannelsesgruppernes udkast til de nye studieordninger.

Processen kort fortalt har været, at siden panelets seneste møde i februar, har uddannelsesgrupperne arbejdet intenst med at udvikle de nye uddannelser. Herudover har der været møder og oplæg i grupper orienteret efter forskningsorientering for at sikre et forskningsbaseret fundament.

På instituttet har der været oplæg bl.a. inden for digitalitet, sprogpraksis og progression, studiekulturen hos generation Z, nye eksamenspraksisser og praksisintegration.

I efteråret har instituttet primært arbejdet med faglige mål, prøveformer, eksamenssprog og uddannelsesdesign. Første udkast til ordninger blev afleveret medio september, andet udkast har deadline medio oktober og den endelige version skal afleveres 1. december til godkendelse hos dekanatet.

Indledende kommentarer fra panelet:

MS: Synes det er meget positivt, at der har været oplæg omkring generation Z, da der er stor forskel på studentertyper. Der er mange studerende, som ikke er trygge ved fx at holde oplæg, så ofte holder de studerende oplæg i grupper på fire i stedet for 24.

KHS: Der er mange værktøjer, som kan hjælpe med tekstlæsning. Der sidder mange højtbegavede mennesker rundt omkring, der har læseproblemer. Det

er ikke noget, der arbejdes med endnu på instituttet, men der anvendes mange forskellige teksttyper – ikke kun læst tekst.

LVPJ: I forhold til et narrativ er det vel også vigtigt at skrive frem, at det er en mulighed at læse videre på en kandidat, da arbejdsmarkedet for bachelorer stadig ikke er særlig stort.

KK: På de nye bacheloruddannelser er der indtænkt mulighed for udlandsophold på fjerde semester – dette er især for studerende, som vil læse en gymnasieprofil. Dette er også tænkt ind i de nye tilvalgspakker, hvor der skal være en delpakke på 15 ECTS til de studerende, der kommer hjem fra udveksling på femte semester.

4. Drøftelse af første udkast af instituttets nye BA-uddannelser i grupper

Grupperne bedes bl.a. drøfte følgende:

- En ny fortælling: Hvorfor skal kommende studerende vælge os? Hvorfor skal arbejdsgivere vælge kandidater fra disse uddannelser?
- Kursustitler: Hvordan sikrer vi, at titlerne afspejler kursusindhold samtidigt med at de bidrager positivt til rekrutteringen?
- Forslag til faglige mål, der forbinder det akademisk relevante med omverdens/-arbejdsmarkedsrelevante kompetencer

Panelet opdeles i tre grupper, som drøfter én uddannelse og fremlægger derefter for resten af panelet efter pausen.

Engelsk: Mads og Karen

Fransk: Udgår

Italiensk: Claus og Amalie

Spansk: Cathrine (skriftligt) og Lotte

Tysk: Udgår

Uddannelsesleder for hver uddannelse (eller en repræsentant fra Engerom) sidder med i gruppen og bidrager til at afklare spørgsmål.

PAUSE med let anretning ca. 18:15 - 18:45

5. Grupperne fremlægger de vigtigste pointer fra deres drøftelser (5 minutter pr. gruppe), herunder gerne to positive og to negative betragtninger om udkastet

Kommentarer til engelsk:

Det er vigtigt at man kan kommunikere mundtligt → dette resulterer i at man bliver handlekraftig og selvkørende.

Der skal være en ærlighed om, at vi er humanister – der er brug for de kompetencer som sprog, kultur og litteratur. De studerende skal trænes i at præsentere sig som trænet i humanistiske kompetencer, og her kan man lære meget fra litteraturen og fra den litterære analyse.

Oversættelse og AI: Dette er kommet meget godt frem i studieordningen. Det er det projektbaserede og gruppearbejdet også. Det forventes på et arbejdsmarked.

Et par mindre positive overvejelser: Det kan være svært at skelne mellem kandidater fra engelsk, og kandidater fra andre uddannelser, som bare er rigtig dygtige til engelsk. Hvad er forskellen på engelsk på modersmålsniveau og engelsk som lingua franca.

Titler og faglige mål: Nogle steder kan man godt komme lidt ned i abstraktionsniveau – nogle steder bliver det lidt for fluffy. Der er nogle koncepter og temaer, som er meget spændende og relevante, som fx verdensborgerskab, men det kan være svært at teste og helt forstå, hvad det dækker over.

Kommentarer til spansk (og fransk):

Et vigtigt perspektiv er, at de nye studieordninger også skal bidrage til at fastholde studerende.

Produktorienterede eksamensformer kan være meget nyttige og kan forberede de studerende på et kommende arbejdsmarked. Fransk er mere produktorienterede hvor spansk måske er mere problembaserede. De studerende skal kunne forholde sig til reelle problematikker – dette kan indeholdes i både arbejdsformer og eksamensformer. Det kan være vigtigt også at vurdere processen – og ikke kun resultatet. Dette hænger godt sammen med ideen med *Connected Curriculum*.

Kommunikation kan også indeholde mødeledelse og forhandling – dette kan godt dækkes af nogle af de kommunikative kurser.

Det er positivt, at der er meget fokus på politiske forhold, samfundsforhold og kultur. Dette er meget relevant – også i forhold til sprog – især det etiske ansvar i samfundet i forhold til den udvikling, vi er i. Dette er bl.a. et humanistisk ansvar.

Begge uddannelser er meget optagede af, at viden skal være aktualiseret og evnen til at formidle den – også for et eksternt publikum.

Kommentarer til italiensk:

I kompetenceprofilen står der en del om digitale hjælpemidler, men man skal meget langt ned i uddannelsen, før man finder noget om dette. Der er også mange andre digitale værktøjer, som ikke kun er AI. Dette er også meget nyttigt i forhold til sprogindlæring. Her kan man bruge digitale hjælpemidler som en form for støttelærer. Man kan fx bede en chatbot om at rette ens brug af verbalformer og forklare eventuelle fejl.

Hvis man fx laver en pressemeddelelse, kan man spørge, om man rammer tonen eller hvordan den kan blive mere fængende. Dette kan være en stor hjælp i forhold til sprogindlæring. Der findes også en lang række CAT-programmer (*Computer-assisted translation*).

Positivt at der nu også står sprogkompetencer i dansk – dette er typisk hvor kandidaterne står svagest. Der skal være en tosidet-hed i uddannelserne. Dette er også vigtigt for engelskstuderende.

Generelle kommentarer:

Panelet drøftede desuden kort, om det skal hedde mundtlig formidling eller mundtlig kommunikation – her hælder de fleste til mundtlig kommunikation.

Kirsten orienterede desuden om instituttets overvejelser om at integrere skriftlig kommunikation i et kursus uden en separat karakter. Det kan godt blive et problem, mener panelet. Skriftlighed kan godt testes – også selvom du bruger AI. Hvis AI kan løse en skriftlig opgave så godt, at du ikke behøver at rette meget eller forholde sig meget til det, så er opgaven måske for let. I hvert fald skal man forsøge at udprøve de studerende i at bruge AI kritisk og reflekteret.

Hvis skriftlig kommunikation skal udprøves i en situation, der ligner virkeligheden, så vil det heller ikke være skriftlighed uden AI. Man kunne også kombinere det skriftlige med et mundtligt forsvar – dette ville være en situation, som ligner virkeligheden meget.

Kunne man give de studerende nogle kreative benspænd i forhold til, hvordan en tekst skal skrives og produceres?

6. Evt. og næste møde (forslag: 24. februar, 2025: 16:30-19:30)

Datoen vedtages.

Kirsten orienterer til sidst om, at det er hendes sidste møde i denne kreds, da hun fratræder som viceinstituttleder for uddannelse ved udgangen af januar, 2025.