



MØDEREFERAT

2. OKTOBER 2025

Forum Gymnasierådet - Engerom

Møde afholdt 2. oktober 2025

EMIL HOLMS KANAL 6
KØBENHAVN S

Sted 21.1.21

Referent Louise Nygaard

len@hum.ku.dk

Til stede

Søren Helstrup, Elsebeth Gabel Austin, Nils Schultz Ravneberg, Iben Schneider, Mette Kock Kruse Jensen, Jesper Mathorne, Mette Skovgaard Andersen, Susanne Krarup, Mette Bering, Brian Egede-Pedersen, Christian Jensen, Lisbeth Verstraete-Hansen, Carsten Meiner, Julio Jensen, Petra Daryai-Hansen, Kamilla Kraft, Nana Fynbo Holm, Jan Juhl Lindschouw, Lars Behnke, Anne Kjølby, Nantke Irma Toben

Afbud

Ulrika Villaro, Marianne Bjerregaard, Anne Jørgensen, Anna Lena Sandberg, Kasper Bøcher, Sofie Vindis, Jens Erik Mogensen, Lise Høyer, Malene Martin Vaz, Mette Andreasen, Iben Juhl Jørgensen

Dagsorden

1. Velkomst – præsentationsrunde ved Christian
2. Hvordan gør vi gymnasielærergerningen til en attraktiv karrierevej?
 - a. Baggrund ved Christian
 - b. Gruppediskussion

3. Sprogpedagogik og fagdidaktik i uddannelse og efteruddannelse

- a. TEoretisk PÆDagogikum
 - i. Oplæg ved Mette Skovgaard Andersen (NCFE)
 - ii. Plenumdiskussion

Pause med aftensmad

3. Sprogpedagogik og fagdidaktik i uddannelse og efteruddannelse

- b. Master i Fremmedsprogsdidaktik (MiF)
 - i. Baggrund ved Christian
 - ii. Plenumdiskussion

Gymnasiedagen 2026 – Status ved Jan Lindschow
Evt.

Mødereferat

2. Hvordan gør vi gymnasielærergerningen til en attraktiv karrierevej?

Baggrunden for dette punkt er, at det er en del af Engeroms målplan 2026-29 at arbejde mod at gøre gymnasielærergerningen til en attraktiv karrierevej, bl.a. pga. det forhold, at relativt få Engerom-studerende har overvejet gymnasielærergerningen før deres uddannelse og i starten af denne. Engerom ønsker Rådets input til, hvordan og hvornår kommende studerende og indskrevne studerende skal præsenteres for den karrierevej.

Rådets diskuterer følgende i grupper og noterer pointer i Padlet:

<https://padlet.com/chrjen/gym1>:

- *Hvad gør gymnasielærerjobbet særligt attraktivt (for jer)?*
- *Hvilke barrierer er I bevidste om (negative forestillinger)?*

Rådet diskuterer følgende spørgsmål i plenum:

- *Hvornår skal potentielt kommende gymnasielærere "vælge" at søge den karriere? Før optag på BA? Før optag på KA? Efter endt uddannelse?*
 - Giv de studerende de kompetencer, der vil komme dem til gode/være nødvendige (herunder relationelle), hvis de vælger gymnasielærervejen, men udskyd valget mellem det og andet mest muligt.
 - 4. semester, hvis man skal nå at kunne søge ind på KA-sidefaget.
 - Gør det tydeligt, hvilke kompetencer man får på profilen.

- Det kan være problematisk, når de studerende opdager for sent, at de skulle have valgt gymnasieprofilen. De ender nogle gange med ikke at uddanne sig til gymnasielærere, fordi de opdager for sent, at de skulle have planlagt deres uddannelse efter dette forud for 4. semester. Det er særligt kritisk for de studerende, der gerne vil på udveksling, da det allerede kræver en beslutning på 2. semester. Relativt få studerende er klar til det, medmindre de vidste før BA-optag, at de ville gå gymnasielærervejen.
 - Dem, der ved, at de vil være gymnasielærere, ved det typisk helt fra starten. De andre finder typisk ud af det for sent i deres forløb.
 - Det foreslås, at Engerom udbyder suppleringskurser, som er særligt henvendt til dem, der efter endt uddannelse mangler de kurser, der kræves for at blive gymnasielærer.
- *Skal Engerom satse på at lave en særskilt gymnasielæreruddannelse (endnu mere målrettet end den nuværende gymnasieprofil)?*
- Det ville give mening med en mere målrettet gymnasieprofil. Det ville give flere studerende, fordi det er tydeligt for de studerende, hvilke karrieremuligheder det giver.
 - Det foreslås at brande den som en profil i formidling frem for ”gymnasierettet profil” for at give den en bredere profil, som appellerer til flere, og så de studerende ikke bliver afskrækket af, at de begrænser deres muligheder til gymnasielærergerningen.
 - Der opfordres til opmærksomhed på, hvordan gymnasielærerprofilen påvirker den øvrige uddannelse.
 - Der gøres opmærksom på, at det kan være en praktisk udfordring at sikre nok underviserkræfter til en særskilt gymnasielæreruddannelse på de små fag.
 - Der gøres opmærksom på, at man skal undgå at opstille modsætninger mellem professionsviden – fx hvordan man omsætter viden til undervisning og gør ”universitetstysk” til ”gymnasietysk” – og akademisk tyngde. At nogle uddannelser giver kvalifikationer til at indtræde i en bestemt profession (fx medicin, jura, odontologi og forsikringsmatematik men også kombinationen af to gymnasiefag) gør ikke KU til professionshøjskole.

3. Sprogpedagogik og fagdidaktik i uddannelse og efteruddannelse

Mette Skovgaard Andersen (NCFE) giver en opdatering på TEORETISK PÆDAGOGIKUM.

Mette redegør bl.a. for at der *de facto* er reduceret i tiden til fagdidaktik og perspektiverer til sammenlignelige uddannelser i Norden og i Tyskland. Der bliver peget på specifikke udfordringer (med fx mundtlighed og grammatik) som mulige indsatsområder.

Rådet diskuterer følgende spørgsmål i plenum:

Hvordan kalder ændringen i TeoPæd på forandringer i curriculum?

Herunder introduktion til fagdidaktik? Skal vi sikre at kandidater er bedre forberedt på undervisning – også før de tager pædagogikum (dvs. årsvikarer)? Øvrige tanker fra rådet.

- Sprogfagene er i krise, så det kan give mening at sørge for en introduktion til fagdidaktik på uni, så sprogene kan få en opblomstring.
- Gymnasielærerne er pressede med mindre forberedelsestid, og det kunne lette lidt af presset, hvis de er bedre rustede didaktisk.
- Didaktik vil ikke skabe mere begejstring omkring sprogfagene.
- Øvelse i at oversætte fra universitetssprog til gymnasiesprog efterspørges af nye lærere, som endnu ikke har pædagogikum.
- Ikke nødvendigvis mere fagdidaktik, for de nye lærere får en mentor og andre former for indslusningshjælp. Der er ikke noget, der kan ændre på, at det er svært at være nu.
- Brug sprogløftsbevilling på at lære de studerende, hvordan man tilegner sig stoffet.
- Faglighed er vigtig, men de lærere, der brænder igennem og lærer fra sig, har ofte også særlige personlige kompetencer.

3. Sprogpædagogik og fagdidaktik i uddannelse og efteruddannelse

b.i. Master i Fremmedsprogsdidaktik (MiF) – baggrund

Baggrunden for dette punkt er, at MiF er blevet uddannelsesevalueret. MiF er en efter-/videreuddannelse til folk, der beskæftiger sig med sprog, herunder sproglærere i EGR-sprogene samt bl.a. arabisk, koreansk, serbokroatisk. Den består af 4 moduler, 21.000,- pr modul. Uddannelsen er treårig, da de to første moduler strækker sig over to semestre. Der er et ønske fra HUM-ledelsen om at tilpasse den til et mere genkendeligt masterformat, dvs. fire moduler over to år samt optag hvert år.

b.ii. Master i Fremmedsprogsdidaktik (MiF) – Rådet diskuterer følgende spørgsmål i plenum:

Kan MiF tilrettelægges på andre måder, der gør det lettere eller mere fleksibelt at få efteruddannelse? Skal MiF udbydes i flere moduler (pt. 15 ECTS/modul) Fx 'microcredentials' (1, 2, 5 ECTS?)

- 15 ECTS er en stor mundfuld, men microcredentials er for små. Der er behov for noget derimellem (5 ECTS blev vurderet som passende).
- God ide med flere moduler, som kan tages enkeltvis og ikke nødvendigvis som en del af en hel uddannelse, da det er nemmere for gymnasieledelserne at sige ja til og søge kompetencefondsmidler til.
- En del gymnasielærere synes, det er for stort at skulle tage en hel master.
- En forkortelse til to år ville få færre til at tage uddannelsen.
- Det er ikke problematisk for gymnasierne som ansættende myndighed, at der går tre år i stedet for to, før de indkasserer gevinsten.

Hvordan skal indholdet i givet fald være, sammenlignet med de faglige foreningers tilbud?

- Vigtigt at holde fokus på refleksion over egen praksis.
- Det konkurrerer ikke umiddelbart med de eksisterende tilbud fra de faglige foreninger, da det, der tiltrækker deltagere, er når de sender nogen ud til gymnasierne. Tilbud, som ikke foregår på gymnasier, tiltrækker meget få.
- Det diskuteres, hvordan gymnasielærerne skal håndtere, at nogle elever starter uden sprogkompetencer, og de skal løftes til at kunne gå op i en ret kompliceret tekst til eksamen.
- Tværfaglighed: Det er vigtigt at knytte fremmedsprogsindlæringen til et andet fag. Det ville appellere bredere, hvis både sproglærere og lærere i andre fag sammen kunne udvikle forløb, der tager udgangspunkt i en CLIL-tilgang.
- Opmærksomhed på nye eksamensformer uden hjælpemidler, og hvordan de studerendes hverdag er i konflikt med dette.
- Klima kunne være et tema, som man kunne lære fremmedsprog i tilknytning til. Også det overordnede begreb, bæredygtighed, er et anvendeligt tema.

4. Gymnasiedagen 2026 – Status ved Jan Lindschouw

Gymnasiedagen afholdes 18. marts 2026. Jan præsenterer programmet og beder om input. Det eneste ønske, der bliver fremsat er, at italiensk kommer på programmet. Det følges der op på [Jan har efterfølgende tilføjet italiensk specialepitch, LN]. Information og mulighed for tilmelding sendes ud snarest.

5. Evt.

Næste møde bliver tirsdag den 14. april 16:30 – 19:30.