



## MØDEREFERAT

31. OKTOBER 2024

**Forum** Gymnasierådet - Engerom

**Møde afholdt** 22. oktober, 2024, 16:15-19:15

EMIL HOLMS KANAL 6  
2300 KØBENHAVN S

**Sted** 24.4.07

**Referent** Anne Kjølby

DIR 35 33 00 99

### Til stede

Mette Bering, Malene Vaz, Susanne Krarup, Søren Helstrup, Jesper Mathorne Jacobsen, Ulrika Villaro, Lise Høyer, Brian Egede-Pedersen, Iben Schneider, Mette Koch Jensen, Nana Fynbo, Katrine Andersen, Carsten Meiner, Jens Erik Mogensen, Pia Schwarz Lausten, Anna Sandberg, Sonja Barfod Lund, Christian Jensen, Lisbeth Verstraete-Hansen, Kirsten Kragh og Anne Kjølby.

anneby@hum.ku.dk  
www.engerom.ku.dk

### Afbud fra

Elsebeth Austin, Rikke Johansen, Signe Schou og Nils Ravneberg.

### Dagsorden

#### 1. Velkomst v. Kirsten ca. 16:15 – 16:20

Mødet startede med en kort velkomst og en præsentationsrunde

#### 2. Nyt fra Engerom v. Kirsten og Lisbeth ca. 16:20 - 16:35

Se slides

#### 3. Sprogdag 2025: Præsentation af program v. Sonja ca. 16:35 - 16:45

Sonja præsenterede programmet for rådet. Der var et par ændringsforslag i forhold til antal og længde af workshops men ellers stor opbakning til temaer og program.

#### 4. Orientering om arbejdet med instituttets nye BA-uddannelser v. Kirsten og Lisbeth ca. 16:45 - 17:00

- Dekanatets opdrag
- Uddannelsernes overordnede retning, herunder kompetenceprofil og midtvejsstatus
- Nye dimensioner: Digitalitet og sproglig progression
- De fælles kurser

Se slides

#### 5. Drøftelse af første udkast af instituttets nye BA-uddannelser og BA-sidefagsuddannelser i grupper ca. 17:00 - 17:45

Grupperne bedes bl.a. drøfte følgende:

- *En ny fortælling*: Hvorfor skal kommende studerende vælge os?
- *Kursustitler*: Hvordan sikrer vi, at titlerne afspejler kursusindhold samtidigt med at de bidrager positivt til rekruttering og fastholdelse?
- Studieordningerne i relation til de *faglige mindstekrav*

Panelet opdeles i grupper, som drøfter én uddannelse (inkl. sidefag) og fremlægger derefter for resten af rådet efter pausen.

*Engelsk*: Malene, Brian og Christian

*Fransk*: Mette, Iben, Nana, Lisbeth og Carsten

*Italiensk*: Susanne og Pia

*Spansk*: Søren, Ulrika og Katrine

*Tysk*: Jesper, Lise, Mette og Jens Erik

#### ***Pause med let anretning, ca. 17:45-18:15***

#### 6. Grupperne fremlægger de vigtigste pointer fra deres drøftelser (ca. 5-7 minutter pr. gruppe), herunder to styrker og to svagheder ved udkastet ca. 18:15 - 19:00

##### **Tyskgruppen:**

Overordnet er opbygningen god – de traditionelle søjler ser ud til at være kombineret og de behov gymnasieskolen efterspørger, er godt repræsenteret. Dette er fx det samfundsrelevante og det samtidige og ideen om et udvidet tekstbegreb og mere fokus på AI. Det ser også ud til, at der er mere fokus på mundtlighed end tidligere.

Det ser ud til at være en kulturuddannelse overvejende, så man skal interessere sig for tysk kultur. Det merkantile er ikke repræsenteret, men det må man så vælge på tilvalget eller som kandidatuddannelse.

Nogle af formuleringerne i de faglige mål er meget flyvske – de skal rettes lidt til – der skal nok lukkes lidt luft ud.

SIDE 3 AF 4

Rådet havde et forslag om, at det tværfaglige ikke kun behøver at være inden for den humanistiske faglighed (sprog og kultur). Det kan godt være interessant for både gymnasielærere og ikke-gymnasielærere at kombinere sin uddannelse med en lidt bredere faglighed, som fx de naturfaglige. Det gælder i øvrigt alle instituttets uddannelser.

Til sidst blev det bemærket, at det er fornuftigt, at oversættelsesdisciplinen er blevet lidt reduceret grundet AI, men det er også lidt trist. Det er desuden lidt svært at se, hvor didaktikken er blevet af, men den skal indeholdes i formidlingsdelen.

### **Fransk:**

Gruppen talte meget om vægtning i forhold til undervisningssproget – det er svært at få en god balance i forhold til det akademiske niveau i forhold til de studerendes sproglige niveau. Det kunne være fint med et metaperspektiv på det at være franskstuderende – det skal ikke være så frustrerende at lave fejl og man skal kunne trives med ikke at sige præcist det, man vil fra begyndelsen.

Indholdsmæssigt er det godt, at studerende gerne vil vide noget om Frankrig, men det er vigtigt at Mellemøsten, Afrika og Canada også er repræsenteret, da studerende orienterer sig meget ud i verden.

### **Engelsk – sidefag:**

Gruppen drøftede hovedsageligt sidefagsordningerne. I forhold til Didaktik, skal den nok ligge på kandidatsidefaget og ikke på bachelorsidefaget, hvis der skal være et separat kursus.

Det er desuden vigtigt ved samundervisning, at kurserne ligger i samme rækkefølge som de bachelorstuderendes, så der ikke henvises til noget, som sidefagsstuderende ikke kan relatere til. Desuden blev det drøftet, om fagelementerne skal tilpasses sidefag og i hvilket omfang.

Gruppen var enige om, at den skriftlige dimension er ikke så vigtig at udprøve som den mundtlige. Studerende skal i højere grad vise, at de forstår at bruge AI konstruktivt. Der kan være en risiko for, at AI faktisk sætter gang i en negativ spiral i forhold til det generelle niveau i skriftlig sprogfærdighed

**Spansk:**

Gruppen drøftede meget ideen om et nyt narrativ. De reviderede kursustitler kan godt tænkes at kunne tiltrække flere studerende. I ordningen er det fokus på kultur og samfund – og ikke så meget alene de sproglige færdigheder – det ser gruppen som positivt. Det kan bidrage positivt til fastholdelse, da studerende har brug for at opleve fagets magi tidligt i uddannelsen.

Der er stadig nogle titler som er uafklarede, bl.a. var gruppen ikke så glad for *historisk udvikling*, da den lyder lidt forældet og *individ, sprog og samfund*, da den ikke signalerer, at det er et sprogekursus. I stedet kunne den måske hedde *sprog, individ og samfund*.

Til sidst drøftede gruppen sproglig progression – her kan der være noget med de faglige mål inden for sprog, som ikke passer til referencerammen.

**7. Evt. og næste møde (forslag 9. april, 2025)**