

Gymnasierådet - Engerom



## M Ø D E R E F E R A T

20. APRIL 2023

**Forum** Gymnasierådet - Engerom

**Møde afholdt** 20. april 2023

EMIL HOLMS KANAL 6  
KØBENHAVN S

**Sted** 24.3.07

**Referent** Louise Nygaard

len@hum.ku.dk

### Til stede

Mette Skovgaard Andersen (NCFF), Elsebeth Gabel Austin (Hjørring), Jesper Mathorne (Gl. Hellerup), Lise Høyer (Frederiksværk), Anne Mette Bering (Roskilde), Søren Helstrup (Ordrup), Ulrika Villaro (Tårnby), Nils Schultz Ravneberg (Stenhus), Brian Egede-Pedersen (Engelsklærerforeningen), Susanne Krarup (Aurehøj og Italiensklærerforeningen), Signe Schou (Tysklærerforeningen), Iben Schneider (Fransklærerforeningen), Mette Kock Kruse Jensen (Handelsskolernes Tysklærerforening), Ulla Rahbek (underviser, Engelsk), Petra Daryai-Hansen (uddannelsesleder, Interkulturelle Markedsstudier(IKM)), Christian Jensen (uddannelsesleder, Engelsk), Kirsten A. Jeppesen Kragh (viceinstituteder for uddannelse), Lisbeth Verstraete-Hansen (instituteder), Anna Lena Sandberg (uddannelsesleder Tysk), Anne Kjølby (administrationschef), Nana Fynbo Holm (Fransk-

studerende), Lars Behnke (studielektor, Tysk), Eric Viala (studielektor, Fransk).

SIDE 2 AF 5

## Afbud

Rikke Gade Johansen (Grenaa), Katrine Andersen (uddannelsesleder, Spansk/Portugisisk), Detlef Siegfried (uddannelsesleder, Tysk), Laura Engslev (Tysk-studerende), Marie Elbo (Fransk-studerende), Oskar Hansen (Engelsk-studerende), Rosa Emilie Fjalland Buhl (Italiensk-studerende).

## Dagsorden

1. Velkomst med præsentationsrunde
2. Evaluering af sprogdagen og forslag til næste gang
3. Overgange – NCFE's barriereanalyse  
*Pause med let anretning*
4. Status på sprogløftet og præsentation af progressionsoverblik
5. KU's gymnasiesamarbejde
  - a. SRP-samarbejde
  - b. Fokus.ku.dk – input til Engeroms indhold
6. Opfølgning på udvikling af uddannelseslandskabet
7. Næste møde

### 1. Velkomst med præsentationsrunde (ca. 16:15-16:30)

### 2. Evaluering af sprogdagen og forslag til næste gang (ca. 16:30-16:45)

Se slides 5-19

Skal vi tænke indhold på en måde, så gymnasielærerne får materiale med hjem til undervisningsbrug?

Efteruddannelse til hvert enkelt sprog. Er dagen for hybrid?

Forskningsformidling eller kursus? Forventningsafstemning.

Gymnasierådets (i det følgende blot *Rådet*) svar på ovenstående:

- *Det er okay, at man ikke kommer hjem med noget konkret undervisningsmateriale, men at det i højere grad er en inspirationsdag.*
- *Det kunne være fedt, at der lægges op til at skabe et netværk inden for faggrupperne med et online forum til sparring og materialeudveksling*
- *Hellere de store linjer og tendenser inden for sprog i plenum end mere nicheprægede emner, som man ikke når i dybden med. Derefter kunne der afholdes mere sprogspecifikke workshops med mere konkret indhold.*
- *En fælles dag for alle sprog, ikke individuelle sprog dage.*
- *Det kunne være en mulighed for at indkalde de interesserede til et online-møde f.eks. 14 dage efter mødet. Formålet er at sikre, at gode intentioner og ideer ved sprogdagens afslutning ikke smuldrer.*

### **Forslag til emner: Hvad tænker rådet?**

1. Chatbot / det digitale. Som tilbagevendende emne
2. Sprogproduktion/Samtale/Mundtlighed
3. Verden ind i sprogundervisningen / kulturelle emner
4. Litteratur i sprogfag

Rådets ønsker til emner:

- Fokus på mundtlighed.
- Populisme.
- Verden ind i sprogundervisningen, herunder følgende :
  - Sprog som et værktøj til at arbejde med øvrige emner, herunder fokus på erhvervsrettede emner, anvendelsesorienteret sprogproduktion (marketing, branding, international økonomi og politik etc.).
  - Tilegnelse af ny viden vha. fremmedsprog.

Rådet diskuterer chatbots o.l som emne og viser interesse for, at Digitaliseringsstyrelsen stabler et separat arrangement på benene for gymnasielærere med ét eller flere af Rådets medlemmer som facilitator. Mette Skovgaard Andersen har kontakter, der kan bidrage, og som specifikt har erfaring med sprogundervisning og chatbots. Det foreslås desuden, at man orienterer sig på [Viden.ai - Kunstig intelligens og undervisning](#).

Det konkluderes, at der arbejdes videre med det nuværende format med specialistoplæg og omtænker/udvikler formatet for workshops. Jan følger op ift. planlægning af sprogdagen 2024.

### **3. Overgange NCFF's barriereanalyse (ca. 16:45-17:30)**

Se slides 21-50.

*Pause med let anretning (ca. 17:30-18:00)*

### **4. Status på sprogløftet og præsentation af progressionsoverblik (ca. 18:00-18:30)**

Se slides 52-148

Lars Behnke giver Rådet en grundig indføring i det igangværende sprogløft, som er baseret på en bevilling fra regeringens side om at styrke tysk og fransk, bl.a. på universiteterne. På Engerom er der nu udarbejdet et progressionsoverblik, som tager højde for den studerendes niveau ved uddannelsens begyndelse samt den ønskede progression i løbet af deres BA og hvordan denne opnås. Planen er at indarbejde progressionsmaterialet i fremtidige studieordninger samt brede sprogløftserfaringerne ud til Spansk og Italiensk.

*Mette Skovgaard Andersen fortæller, at der nu findes en dansk version af den Europæiske Referenceramme.*

SIDE 4 AF 5

## **5. KU's gymnasiesamarbejde (ca. 18:30-19:00)**

### **5.a. SRP-samarbejde**

*Ulla Rahbek, lektor på Engelsk, fortæller om et projekt, hun deltager i, som har til formål at udvikle SRP-/SOP-samarbejdet. Arbejdsgruppen fik i opdrag at bruge SRP-/SOP-opgaverne som afsæt for at arbejde med brobygning, lave et idekatalog til SRP-/SOP-emner og fagkombinationer.*

*De afholdt en workshop i januar for VIP og gymnasielærere med følgende aktiviteter:*

- 1. en gruppe VIP og gymnasielærere inden for sprog og historie diskuterede hovedsageligt eksempler på allerede behandlede SRP-/SOP-emner.*
- 2. en gruppe VIP og gymnasielærere inden for naturvidenskab diskuterede potentielle SRP-/SOP-emner, som f.eks. kombinerede biologi og engelsk. Man kunne f.eks. sende mindre grupper af gymnasieelever ud til KU i nogle timer/dage for at diskutere en bog ifm. ideudvikling til en SRP-/SOP-opgave.*

*Samt med følgende produkter/aftaler:*

- 3. En lang række input til et idekatalog over mulige fagkombinationer og emner, som sjældent bliver behandlet i SRP-/SOP-opgaver. Kataloget er desværre ikke blevet delt med deltagerne siden.*
- 4. En aftale om, at KU deltager i pædagogisk samarbejdsudvalgsmøde, hvor faglærerforeningerne mødes (oktober/november).*

### **5.b. Fokus.ku.dk – input til Engeroms indhold**

*Lisbeth informerer om, at punktet udskydes til næste møde (24. oktober). Hun bemærker kort, at Fokus kunne være et oplagt forum til at kommunikere om inspiration til SRP-/SOP-emner o.l.*

*Rådet efterspørger en generel diskussion af, hvordan man sikrer, at sprogfagene i højere grad bliver en del af SRP/SOP. Meget tyder dog på, at det er svært at få indflydelse på som sprogunderviser, fordi det karambolerer med skolernes tilrettelæggelse, herunder det forhold, at sprogfagene ofte er samlingspunkt for elever fra mange forskellige klasser. I praksis er de derfor ofte vanskelige at involvere i projekter. Da der for få år siden var klasser, hvor halvdelen havde tysk og den anden halvdel fransk, skrev størstedelen af gymnasieeleverne SRP/SOP i det pågældende sprog. Resultaterne af NCFE's barriereanalyse bekræfter at det er problematisk for sprogfagenes rolle i SRP/SOP, at elever fra mange forskellige klasser er samlet på ét sprogfag.*

**6. Opfølgning på udvikling af uddannelseslandskabet (ca. 19:00-19:10)**

Se slides 152-155.

SIDE 5 AF 5

*Kirsten, viceinstituteder for uddannelse giver Rådet en status på udvikling af uddannelseslandskabet, som er den proces, der blev igangsat pba. aftalen om regionalisering af uddannelser.*

**7. Næste møde (ca. 19:10-19:15)**

*Rådet er enige om at lægge næste møde tirsdag den 24. oktober 16:00-19:30.*